

Men, som det også er tilfældet, må det naturligvis ske inden for telelovgivningens rammer og dermed i takt med liberaliseringerne på dette område samt under overholdelse af konkurrence-lovgivningen m.v.

Spm. nr. S 2357

Til kulturministeren (16/8 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilket kulturelt udbytte det danske samfund har opnået ved, at musikeren Lars H.U.G. modtager statsydelse?«

Begrundelse

Musikeren Lars H.U.G. blev for år tilbage tildelt skatteyderfinansieret statsbidrag. Siden da har Lars H.U.G. ikke udgivet noget nyt og kun turneret i særdeles begrænset omfang.

Hvis formålet med tildeling af statsydelse skal have andet end socialt kontanthjælpsformål, så må der vel være en forventning om, at kunstneren også præsterer noget inden for sit felt. Inden Lars H.U.G. kom på statslig forsørgelse, kom der pladeudgivelser med mellemrum, ligesom publikum kunne opleve ham til koncerter.

Svar (22/8 95)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Musikeren Lars H.U.G. har ikke modtaget en fast årlig statsydelse.

Derimod modtog Lars H.U.G. i 1993 et treårigt stipendium – for perioden 1993-95 – fra Statens Kunstfonds tonekunststudvalg. Statens Kunstfonds stipendier tildeles til fortsat kunstnerisk arbejde.

Tildeling af stipendier og arbejdslegater sker alene på grundlag af en kunstnerisk kvalitetsvurdering. Denne vurdering foretages af Statens Kunstfonds tonekunststudvalg.

Spm. nr. S 2365

Til statsministeren (15/8 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil statsministeren gøre rede for, hvilken statsretlig hjemmel formænd for politiske partier har til at give danske statsinstitutioner pålæg om særlig adfærd?«

Begrundelse

Statsministeren har på det seneste været meget aktiv med hensyn til at give statslige institutioner pålæg om en særlig adfærd i forhold til Frankrig. Statsministeren har været grundig til at påpege, at det ikke er i kraft af ministerembedet, disse pålæg er blevet udstedt, men i rollen som formand for Socialdemokratiet.

Spørgeren er interesseret i at få kendskab til, hvilken statsretlig hjemmel en formand for et politisk parti har til at give statslige institutioner pålæg, og hvilken mulighed der er for at drage en minister eller en hel regering til ansvar for eventuelle uheldige følger af de pågældende påbud m.v.

Spørgsmålet er, om en partiformand f.eks. kan udstede påbud, som en minister ikke vil have parlamentarisk dækning for.

Svar (24/8 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

På et pressemøde efter Socialdemokratiets hovedbestyrelsesmøde den 12. august 1995 tilkendegav jeg bl.a., at vi i Socialdemokratiet ikke fandt, at Det Kongelige Teaters besøg i Paris i september var nogen god idé i lyset af atomprøvesprængningssituationen. Vi så helst, at man ikke gennemførte besøget, og opfordrede Det Kongelige Teater til at genoverveje sin beslutning.

Jeg har endvidere direkte adspurgt af en journalist under mit besøg på Grønland udtalt, at jeg fandt, at Den Kongelige Livgardes Musikkorps' besøg i Frankrig ligeledes var en dårlig idé.

Som det fremgår, har jeg ikke – som anført i begrundelsen for spørgsmålet – givet statslige institutioner pålæg om en særlig adfærd i forhold til Frankrig i forbindelse med atomprøvesprængningerne.