

Spm. nr. S 2460

Til justitsministeren (23/8 95) af:

Sonja Albrink (CD):

»Vil ministeren oplyse de konsekvenser, det medfører for en betjent at stille sig til rådighed som hundefører, og oplyse, i hvilket omfang der finder omkostningsdækning sted?«

Svar (6/9 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, som har oplyst, at politiets hundeførere efter den hidtidige aftale, der af Dansk Politiforbund er opsagt pr. 1. september 1995, har modtaget et månedligt tillæg som kompensation for udgifter til foder, transport og hundeejendom samt godtgørelse for ulemper i forbindelse med hundeholdet.

Reglerne om beskatning af tillægget er senest præciseret ved cirkulære af 1. februar 1995 fra Told og Skat. Rigspolitiet har orienteret om de nævnte beskatningsregler, og der foretages beskatning af tillægget efter disse regler.

Reglerne fastlægger endvidere, at den enkelte hundefører kan foretage et ligningsmæssigt fradrag svarende til det udbetalte tillæg, maksimalt standardtaksten, der for tiden udgør ca. 15.000 kr. årligt. Der kan dog kun ske fradrag med et beløb, der overstiger det almindelige grundbeløb for lønmodtagerudgifter.

Rigspolitiet forhandler med Dansk Politiforbund om en aftale med henblik på fortsat at kunne yde kompensation til politiets hundeførere for de omkostninger m.v., der er en følge af, at tjenestehunden opholder sig i den pågældendes hjem.

Spm. nr. S 2461

Til justitsministeren (23/8 95) af:

Sonja Albrink (CD):

»Hvordan forestiller ministeren sig, at politiet fortsat kan anvende hunde, hvis den hidtidige ordning med fuld omkostningsdækning forringes?«

Begrundelse

Politihunde er uundværlige for politiets indsats i en række situationer. Hundeførerne, der påtager sig denne opgave, må vel som minimum kunne forvente, at staten dækker de omkostninger, der påføres den enkelte betjent. I modsat fald må der findes andre, billigere løsninger end anvendelse af hunde. Spørgeren finder det urimeligt, hvis en velfungerende ordning skal ødelægges, fordi hundeførerne ikke kan få dækket deres nødvendige udgifter.

Svar (6/9 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, som har oplyst, at rigspolitiet forhandler med Dansk Politiforbund om en aftale med henblik på fortsat at kunne yde kompensation til politiets hundeførere for de omkostninger m.v., der er en følge af, at tjenestehunden opholder sig i den pågældendes hjem. Som følge af det omtalte forhandlingsforløb vil dansk politi også råde over hunde efter den 1. september 1995.

Rigspolitechefen har fundet anledning til at gentage, at man ikke kan forestille sig, at dansk politi kan fungere på en hensigtsmæssig måde uden anvendelse af hunde.

Spm. nr. S 2439

Til miljø- og energiministeren (23/8 95) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at Miljøstyrelsen allerede ved godkendelsen af plantegiften Simazin var klar over, at Simazin ved forsøg med rotter har indiceret kræftfremkaldende effekt?«

Begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet den 14. august 1995, side 14, har bekæmpelseskontoret i Miljøstyrelsen i et brev af 2. august 1990 meddelt Ciba-Geigy, at styrelsen erkendte, at Simazin kan være kræftfremkaldende, men at stoffet alligevel blev godkendt.