

Spm. nr. S 2314

Til boligministeren (11/8 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren ændre lovbekendtgørelse nr. 705 af 22. juli 1994, således at bekendtgørelsen bringes i overensstemmelse med det af Folketinget vedtagne, nemlig at der står et punktum efter ordene »lejenedsættelsen gælder, indtil arbejderne er udført« i boligreguleringslovens § 22, stk. 3?«

Begrundelse

Spørgeren har hæftet sig ved, at der også står et punktum og ikke et komma i bemærkningerne til lovforslag nr. L 229 fra folketingsåret 1993/94, hvor ændringen er omtalt. Den sætning, der følger efter det af Folketinget vedtagne punktum, er en selvstændig sætning uden forbindelse med det foregående punktum. Dette fremgår ligeledes af bemærkningerne til lovforslaget.

Svar (21/8 95)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg kan berolige spørgeren med, at lovbekendtgørelsens § 22, stk. 3, er i fuld overensstemmelse med den vedtagne lov, idet der på det pågældende sted i bestemmelsen er et punktum.

Af noten dertil fremgår imidlertid, at der fejlagtigt er sat et punktum efter »er udført« i stedet for komma. Dette fremgår da også klart af sammenhængen i bestemmelsen, idet der er tale om en opremsning, og at det efterfølgende er uden mening, medmindre det indgår i opremsningen.

Spm. nr. S 2315

Til boligministeren (11/8 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvordan skal lejerne kunne kontrollere, at huslejenævnene i sager vedrørende huslejestigninger i små ejendomme i medfør af de nye regler i kapitel IV A i boligreguleringsloven har været i besiddelse af viden om lejen i sammenlignelige lejemaal, når huslejenævnene i afgørelserne ikke redegør for de oplysninger om sam-

menlignelig leje, huslejenævnene har lagt til grund ved sagernes afgørelse?«

Foreløbigt svar (21/8 95)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Spørgsmålet har snæver sammenhæng med besvarelsen af spørgsmål nr. S 2138 og 2139, som afventer en udtalelse fra Justitsministeriet. Jeg vender derfor tilbage, når udtalelse foreligger.

Supplerende svar (9/10 95)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg oplyste i mit foreløbige svar, at jeg ville afvente den udtalelse fra Justitsministeriet, som besvarelsen af spørgsmål nr. S 2138 og 2139 beroede på.

Justitsministeriets udtalelse foreligger nu og er refereret i mit endelige svar på spørgsmål nr. S 2138.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 2142 har huslejenævnene ved afgørelse af den pågældende type sager efter min opfattelse ikke pligt til at foretage en konkret sammenligning af lejen med lejeniveauet i lejemaal, hvor lejen er omkostningsbestemt, hvis huslejenævnene er i besiddelse af viden om lejen for relevante sammenlignelige lejemaal.

Videre fremgår det af mit svar på spørgsmål nr. S 2139, at det efter min opfattelse ikke – i henhold til boligreguleringslovens regler om grundlag kan kræves, at nævnet i sin afgørelse henviser til lejens størrelse i konkrete sammenligningslejemaal, hvis sådanne konkrete sammenligningslejemaal ikke indgår i afgørelsesgrundlaget.

Kun i de tilfælde, hvor der i afgørelsesgrundlaget indgår lejestørrelser i konkrete sammenligningslejemaal, skal nævnet efter min opfattelse redegøre herfor. Dette indebærer, at lejerne ikke altid vil kunne kontrollere nævnets afgørelsesgrundlag.