

konventionelt landbrug på bekostning af økologisk. En pæn stor bedrift på 70 ha med 65 køer lider et årligt tab på 35.000 kr. i forhold til konventionelt landbrug. Ganske vist bliver økologernes tab mindre det første år, hvor der udbetales omlægningsstøtte.

Ifølge Politiken den 4. august 1995 vil der inden for en måned blive forhandlet en ny statsstøtteordning til øko-landmændene med henblik på en udligning af en del af tabet på EU-støtteordningerne. Det er udmærket, men ændrer jo ikke det forhold, at EU-støtteordningerne generelt har den forkerte retning og bør laves om, så de virker til gavn for omlægning til økologisk jordbrug ikke alene i Danmark, men også i de øvrige EU-lande.

**Svar (21/8 95)**

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg er enig med spørgeren i, at mulighederne for den økologiske driftsform skal fremmes på bedst mulig vis. Dette er regeringens politik.

Den økologiske landmand kan på lige fod med den konventionelle landmand søge de eksisterende EU-tilskudsmuligheder, hvortil økologerne yderligere har mulighed for at søge et særligt økologitilskud samt støtte til bedriften. EU refunderer halvdelen af statens udgifter til omlægning af økologiordningerne.

Sammenligninger af, hvad et konventionelt drevet landbrug modtager i tilskud med en økologisk drevet ejendom, er ikke umiddelbart mulig, idet der er tale om to vidt forskellige produktionsforhold og vilkår. De økologiske bedrifter er i modsætning til de konventionelle brug varierende i deres sædskifte. Der må for de økologiske bedrifter påregnes meromkostninger ved produktionsformen, mens der omvendt kan forventes en merprisafregning for produkterne. Derfor vil enkeltstående eksempler med forskellige forudsætninger altid kunne vise lidt forskellige resultater med hensyn til, hvilken type brug der modtager flest tilskudsmidler.

Jeg kan som eksempel oplyse, at Landbrugets Rådgivningscenter har foretaget beregninger af, hvad en konventionel bedrift modtager i tilskud, og hvad en økologisk bedrift modtager i tilskud, på baggrund af et gennemsnitligt malkekvægsbrug med 51 ha og 46 stykker malkekvæg. Beregningerne viser, at den økologiske bedrift i gennemsnit modtager 71.000 kr. årligt,

svarende til 1.403 kr. pr. ha, i modsætning til den konventionelle landmand, der modtager godt 47.000 kr. årligt, svarende til 922 kr. pr. ha.

Beregningen er foretaget for det 3. år i den 5-årige støtteperiode, hvor landmanden kan afsætte produkterne som økologiske.

Det afgørende er imidlertid ikke, om den ene eller den anden driftsform opnår mere eller mindre i tilskud fra det offentlige. Det afgørende er derimod – i overensstemmelse med udgangspunktet for anbefalingerne i aktionsplanen fra Det Økologiske Jordbrugsråd – at sikre en vedvarende forbrugerinteresse for de økologiske produkter og ad denne vej bidrage til at sikre en økologisk produktion på et økonomisk bæredygtigt grundlag.

**Spm. nr. S 2311**

Til arbejdsministeren (11/8 95) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at der ikke på ministerens område i EU's Ministerråd findes nogen form for dansk protokol eller erklæring til Ministerrådets protokol?«

**Begrundelse**

Af alm. del, bilag 847, fra Folketingets Europaudvalg fremgår det, at Arbejdsministeriet ikke har oplyst om danske protokoller eller erklæringer til Ministerrådets protokol på Arbejdsministeriets område. Spørgeren går ud fra, at dette skyldes, at der ikke eksisterer sådanne protokoller eller erklæringer.

**Svar (21/8 95)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

På baggrund af, at der i begrundelsen til spørgsmålet er henvist til alm. del, bilag 847, kan det oplyses, at Arbejdsministeriet – ud over erklæringen til ligelønsdirektivet, som allerede er medtaget i udenrigsministerens svar på spørgsmål nr. 103 – ikke har kendskab til sådanne erklæringer inden for Arbejdsministeriets område.