

fiskerisager. I notatet er der gjort opmærksom på, at der endnu ikke er modtaget oplysninger fra Holland om sanktionsniveauet generelt.

Disse oplysninger foreligger nu.

Ved overtrædelse af regler om overfiskning vil den offentlige anklager kræve bøde og konfiskation af fangst og eventuelt tillige konfiskation af fiskerfartøjet.

Ved domstolene straffes overfiskning med bøde og konfiskation af fangst. I gentagelsestilfælde kan fiskeren blive idømt en højere bøde og få en betinget fængselsdom eller fængselsstraf i 3 uger.

Drives fiskeriet af et selskab, er straffen for overfiskning ligeledes bøde. I gentagelsestilfælde bliver bøden større, og selskabet kan midlertidigt miste retten til at drive fiskerierhverv og kan få fiskerfartøjet konfiskeret. Det sidste forekommer meget sjældent.

Derudover oplyses, at den overskydende fangst vil blive fratrukket følgende års fangstration.

### Spm. nr. S 2042

Til kulturministeren (4/7 95) af:

**Bodil Thrane (V):**

»Ønsker ministeren en fremtidig udvidelse af TV 2-regionernes sendetid finansieret gennem nye licensforhøjelser, efter at ministeren har afslået at lade den finansiere gennem ekstra reklameindtægter fra regional reklame?«

### Begrundelse

Ifølge aftale mellem TV 2-regionerne og TV 2/Danmark's bestyrelse og direktion skulle sendetiden for de regionale TV-stationer fra 1. januar 1996 udvides med en halv time pr. uge.

Udgiften hertil kunne dækkes ved en udvidelse af TV 2's budgetramme i 1996 med 25 mio. kr., der skulle skaffes gennem regional reklame.

Der er allerede i dag regional reklame i 4 regioner, og fremtidig skulle reklamen indføres i samtlige TV 2-regioner.

Ministerens har imidlertid nu givet afslag – ikke på udvidet sendetid, men på ændringer i budgetlægningen og på finansiering gennem reklameindtægter. Ministeren har ikke i afslaget tilkendegivet, hvorfra ekstraintægterne skal skaffes.

Man kunne forestille sig, at ministeren i første omgang ville foreslå besparelser i de enkelte regioner – senere afløst af yderligere licensopkrævninger, som jo plejer at være ministerens foretrukne finansieringsform.

### Svar (11/7 95)

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg kan bekræfte, at regionerne har ønsket at udvide den regionale sendetid med en halv time om ugen fra 1. januar 1996 og samtidig at forøge den regionale budgetramme med 25 mio. kr., eventuelt finansieret gennem de regionale reklameindtægter.

Jeg kan også bekræfte, at TV 2-bestyrelsen er positiv over for en udvidelse af regionernes sendetid, men under den forudsætning, at finansieringen tilvejebringes ved en forøgelse af TV 2's samlede budgetramme, det vil sige gennem en ændring af licensaftalerne af 16/3 95 og 20/1 95.

Som det er spørgeren bekendt, er den samlede budgetramme for TV 2 nemlig fastlagt i licensaftalen af 16/9 93 suppleret med tillægsaftalen af 20/1 95. I disse aftaler fastsættes præcist, hvor mange penge den samlede TV 2-virkosomhed kan bruge i hvert af årene 1994–97.

Hvis den regionale budgetramme skulle forøges, måtte dette således ske enten ved en reduktion af den landsdækkende budgetramme eller ved en ændring af licensaftalen, og det siger sig selv, at regionernes forslag om at finansiere en forhøjelse af budgetrammen gennem regionale reklameindtægter ikke ændrer på dette, al den stund aftalen fastlægger, hvor meget TV 2 samlet kan bruge.

Det er vel næppe ukendt for spørgeren, at jeg har lagt op til, at vi til efteråret – efter den brede mediedebat, som jeg har igangsat – tager fat på en samlet drøftelse af, hvordan det fremtidige medielandskab skal formes.

Det ville da derfor være helt forkert af mig på nuværende tidspunkt at søge licensaftalen ændret på et enkelt isoleret punkt.

Derfor har jeg holdt mig til licensaftalen og alene godkendt en udvidelse af den regionale sendetid under den forudsætning, at den kan finansieres inden for den forudsatte budgetramme.