

**Begrundelse**

Det er urimeligt, at bistandsklienter, der selv gør en indsats for at få en billigere bolig, stavnsbindes, fordi de ikke kan få hjælp til et indskud i en billigere bolig.

Desværre indeholder bistandsloven flere sådanne »snubletråde«, som i dag gør det svært for folk at komme ud af en fastlåst situation. Spørgeren har derfor også – med henblik på en eventuel revision af bistandsloven – via Socialudvalgets alm. del bedt ministeren undersøge, hvor mange forhindringer bistandsloven indeholder.

**Svar (6/7 95)**

**Socialministeren** (Yvonne Herløv Andersen, fg.):

Jeg kan oplyse, at der den 30. juni 1995 er besvaret et spørgsmål, nr. S 2019 af 29. juni 1995 fra Bendt Bendtsen (KF), om de samme artikler i Berlingske Tidende.

Jeg vedlægger derfor kopi af dette svar med den vedlagte pressemeddelelse fra Den Sociale Ankestyrelse (ikke optrykt her), hvoraf det fremgår, at Ankestyrelsen er klar over, at der er et problem med hensyn til fortolkning af Ankestyrelsens afgørelse, og at Ankestyrelsen vil afvente klagesager om spørgsmålet, der herefter vil blive antaget med henblik på en præcisering af praksis.

**Spm. nr. S 2058**

Til socialministeren (5/7 95) af:

**Villy Søvnald** (SF):

»Er pasningsgarantien i de amtslige dagforanstaltninger i henhold til bistandslovens § 95 a på plads, således at alle børn med et vidtgående fysisk og psykisk handicap mellem 1 og 5 år kan blive passet senest 1. januar 1995; hvis ikke, hvad er det for handicapgrupper, der rammes, og i hvilke amter kniber det med pasningsgarantien?«

**Begrundelse**

Debatten om pasningsgarantien i de amtslige dagpasningsforanstaltninger indgik i forhandlingerne om den amtslige økonomi sidste år, men har tilsyneladende ikke haft nogen plads i år. Spørgeren vil derfor have sikkerhed for, at regeringen, amterne og Københavns og Frederiksberg Kommuner har levet op til den lovede pasningsgaranti, eller have oplyst, om det er gået som på det kommunale område, hvor pasningsgarantien til de almindelige dagpasningstilbud i følge KL og flere af regeringspartiernes menige medlemmer er opgivet.

Derudover er spørgsmålet en opfølgning på Hanne Thanning Jacobsens spørgsmål nr. S 650–654 fra samlingen 1993–94, jf. Folketingets forhandlinger, sp. 6825–6828.

**Svar (12/7 95)**

**Socialministeren** (Yvonne Herløv Andersen, fg.):

Ifølge bistandslovens § 95 a påhviler det amtskommunen at sørge for dagtilbud til børn, der på grund af et vidtgående fysisk eller psykisk handicap har et særligt behov for støtte, behandling m.v., der ikke kan dækkes gennem et ophold i et kommunalt dagtilbud etableret efter bistandslovens § 69.

Amtsrådsforeningen har i februar måned 1995 indhentet oplysninger fra de enkelte amtskommuner om pladstal og ventelister. Amtsrådsforeningen har på baggrund heraf opgjort, at der pr. 1. januar 1995 var 711 pladser i særlige daginstitutioner efter bistandslovens § 95 a, og at pladstallet forventedes øget med 71 pladser i løbet af 1995. Antallet af børn på venteliste i alderen 1–5 år, som ikke havde nogen anden pasningsform, blev opgjort til 73.