

Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 2.

Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 3.

Forvaltningslovens regler om inhabilitet gælder umiddelbart kun for sager, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, samt for forvaltningsmyndigheders indgåelse af kontraktforhold.

Reglerne om generel inhabilitet er afledt af reglerne om den specielle inhabilitet. De indeholder retsgrundsætninger – der på visse områder har fundet udtryk i skrevne bestemmelser – hvorefter det er en almindelig forudsætning for at beklæde poster i forvaltningen, at man ikke samtidig er eller kommer i en position, hvor man relativt hyppigt vil være afskåret fra at udføre sin forvaltningsmæssige funktion på grund af speciel inhabilitet.

### Svar (15/6 95)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): I anledning af den franske præsidents beslutning om at ophæve det midlertidige stop for atomprøvesprængninger har jeg den 13. juni 1995 i form af en pressemeddelelse udtalt følgende:

»Det er med overraskelse og stor beklagelse, at jeg erfarer, at Frankrigs præsident, Jacques Chirac, i dag har besluttet at gennemføre 8 atomprøvesprængninger inden for perioden september i år til maj næste år. Dermed ophæver Frankrig det midlertidige stop for atomprøvesprængninger, som Frankrig har opretholdt igennem en årrække.

Det er særlig beklageligt, fordi de 178 stater, inklusive Frankrig, der har tiltrådt ikkespredningstraktaten (NPT), for kun en måned siden blev enige om en henstilling til kernevåbenmagterne om at udvise den yderste tilbageholdenhed med gennemførelse af prøvesprængninger. Denne henstilling skal ses på baggrund af, at der foregår forhandlinger om en traktat om et omfattende stop for prøvesprængninger.

Den franske beslutning er også overraskende, fordi Frankrig har erklæret sig rede til at tilslutte sig et sådant stop.

Jeg vil snarest muligt drøfte spørgsmålet med min franske kollega.«

### Spm. nr. S 1884

Til udenrigsministeren (12/6 95) af:

**Villy Søvnal** (SF):

»Vil ministeren tage kontakt til Frankrig for at opfordre Frankrig til ikke at genoptage atomprøvesprængningerne i Stillehavet?«

### Begrundelse

Spørgeren ønsker med spørgsmålet at få Danmark til i første omgang at kontakte Frankrig for at opfordre Frankrig til ikke at genoptage atomprøvesprængningerne. Hvis Frankrig insisterer, må sagen efter SF's opfattelse rejses på det førstkommande udenrigsministerrådsmøde.

### Spm. nr. S 1888

Til socialministeren (12/6 95) af:

**Villy Søvnal** (SF):

»Vil ministeren benytte sig af sin nye tilsynsmyndighed i medfør af § 6, stk. 4, i bistandsloven, således at kommuner og amter kan have sikkerhed for kvaliteten af behandlingen samt check på anvendelsen af de mange offentlige midler på behandlingsinstitutionen Egeborg?«

### Begrundelse

Der har længe foregået en debat i medierne og blandt fagfolk om kvaliteten af behandlingen på behandlingsinstitutionen Egeborg, og i weekenden er der endvidere blevet sået tvivl om anvendelsen af de mange penge, som amter og kommuner indbetaler som betaling for deres