

1994 om afgifter for de kommunale levnedsmiddelkontrolenheders kontrol i henhold til kød-, æg- og mælkelovgivningen.

Spm. nr. S 2089

Til landbrugs- og fiskeriministeren (7/7 95) af:
Brian Mikkelsen (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at den nuværende ordning for slagteriernes kontrolgebyrer belaster mindre slagterier forholdsmæssigt mere end større slagterier, og finder ministeren i givet fald dette rimeligt?«

Svar (17/7 95)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det er korrekt, at netop finansieringen af pensionsordningen for overdyrlæger virker mere belastende for mindre slagterier med overdyrlæger.

Pensionsforpligtelsen vejer relativt tungest i de tilfælde, hvor overdyrlægens løn udgør en væsentlig del af de samlede kontroludgifter ved slagteriet. Dette er tilfældet for de mindre virksomheder, hvor der er ansat en overdyrlæge med ganske lidt hjælp i modsætning til en større virksomhed, hvor kontrolgruppen kan bestå af op til 50 medarbejdere.

Til eksempel var de samlede kontroludgifter i 1994 ved Steff-Houlbergs slagteri i Ringsted, der er landets største enkeltslagteri, kr. 19.097.574, heraf pensionsbidrag på kr. 807.615, dvs. 4,23 pct. af kontroludgifterne. Heroverfor står f.eks. Kjellerup eksportslagteri, der er et mindre slagteri, hvor de samlede kontroludgifter udgjorde kr. 1.034.462, heraf pensionsbidrag på kr. 246.363, dvs. 23,82 pct. af kontroludgifterne.

Da der for tiden verserer en retssag om overdyrlægepension anlagt af Danske Slagtermestres Landsforening for Aars Slagteri A/S mod Landbrugs- og Fiskeriministeriet, Veterinærdirektoratet, ser jeg mig ikke i stand til at udtale mig om rimeligheden af denne udgiftsbelastning.

Spm. nr. S 2090

Til landbrugs- og fiskeriministeren (7/7 95) af:
Brian Mikkelsen (KF):

»Kan ministeren redegøre for, hvilke initiativer ministeriet har taget for at opnå en administrativt og revisionsmæssigt enklere ordning for slagteriernes kontrolgebyrer, som Rigsrevisionen den 20. oktober 1980 pålagde Finansministeriet at finde?«

Svar (17/7 95)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Finansministeriet har oplyst, at man i 1981 har meddelt Rigsrevisionen, at man ikke på daværende tidspunkt fandt, at der isoleret set burde ændres på pensionsordningen.

Landbrugs- og Fiskeriministeriet genrejste sagen over for Finansministeriet i foråret 1994.

Sagen er kompliceret, bl.a. fordi der er tale om en ældre ordning. I overenskomstforliget i foråret 1995 er det aftalt, at parterne i perioden 1995-1997 skal drøfte en omlægning af pensionsordningen for overdyrlæger ved eksportslagterierne til forsikringsmæssige pensionsordninger, der fremover kan virke ved, at der løbende indbetales pensionsbidrag for den enkelte overdyrlæge. Hermed vil pensionsomkostningen løbende blive pålagt de enkelte slagterivirksomheder i takt med, at overdyrlægerne optjener deres pensionsmæssige rettigheder. En sådan ordning vil fremadrettet fungere enklere, som henstillet af Rigsrevisionen.

Man kan næppe ændre en sådan ordning med tilbagevirkende kraft, for så vidt angår de allerede ansatte og pensionerede overdyrlæger, idet såvel de nuværende overdyrlæger som de pensionerede overdyrlæger og ægtefæller til afdøde overdyrlæger har en forventning om at kunne modtage pension efter den gældende ordning.

Hvordan den endelige ordning vil komme til at se ud, kan jeg desværre ikke oplyse på nuværende tidspunkt. Der skal foretages såvel omfattende aktuariemæssige beregninger som forhandlinger med de involverede parter om ordningens placering og finansieringsmetode.

For 1995 vil pensionsordningen blive finansieret efter det nugældende regelsæt, men for 1996 har jeg i forbindelse med refusion af midler fra grønne afgifter på forslag til finanslov for