

Tabel 2. Fordeling af overskud af ejerbolig. 1994. Skøn.

Kategori:	Overskud af ejerbolig Mia. kr.
1. Helårsbeboelse	10,2
2. Sommerhuse	0,9
3. Almindelig lejeværdiberegning (ejer under 67 år)	10,2
4. Pensionist lejeværdiberegning (ejer over 67 år)	0,9
5. Samlet overskud af ejerbolig, hvor ejendomsværdien overstiger 1.483.200 kr.	0,4
Samlet overskud af ejerbolig ...	11,1

Anm.: Lovmodelberegninger på en stikprøve på ca. 0,3 pct. af hele befolkningen.

Spm. nr. S 2160

Til skatteministeren (18/7 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren udarbejde en oversigt over, hvorledes udviklingen i standardfradrag for parcelhuse og sommerhuse har været over den seneste 20-års-periode?«

Svar (28/7 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Standardfradraget har i perioden 1975-1995 udgjort 1 pct. af ejendomsværdien, dog mindst 400 kr. og højst 2.000 kr. I 1982 blev også landbrugets stuehuse omfattet af reglerne om standardfradrag. Der gives ikke standardfradrag til ejerlejligheder.

Der findes ikke i den tilgængelige statistik oplysninger om den samlede beløbsmæssige størrelse af standardfradraget, da det indgår i »overskud af ejerbolig« sammen med den beregnede lejeværdi.

Det kan dog oplyses, at standardfradraget på baggrund af lovmodelberegninger skønnes at have udgjort i størrelsesordenen 2,6 mia. kr. i perioden 1987-1995.

Spm. nr. S 2237

Til justitsministeren (27/7 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren genoverveje sagen om at bevilge fri proces til det færøske repræsentantskabsmedlem i SEV (det færøske elselskab), Klæmint Olsen, til en retssag imod selskabets ledelse?«

Begrundelse

Der henvises til artikler i Berlingske Tidende af henholdsvis 10. og 22. juli 1995, hvoraf fremgår, at justitsministeren gennem Civilretsdirektoratet har nægtet Klæmint Olsen fri proces. Med de afsløringer af tvivlsomme dispositioner af såvel juridisk som økonomisk karakter, som er afdækket i førnævnte artikler i Berlingske Tidende, må det være rimeligt, at et lovligt valgt repræsentantskabsmedlem får lejlighed til at få domstolene til at bedømme ledelsens dispositioner i henhold til gældende regler og vedtægter. Det kan ikke være uden interesse for danske skatteydere og politikere at få afklaret, om danske penge er anvendt i strid med gældende regler.

Svar (9/8 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Fri proces kan meddeles, hvis ansøgeren skønnes at have rimelig grund til at føre proces og ikke uden at lide væsentlige afsavn kan betale de omkostninger, der er forbundet med sagen.

Herudover er der mulighed for at meddele fri proces, når særlige grunde taler derfor. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis sagen er af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse eller har væsentlig betydning for ansøgerens sociale eller erhvervmæssige situation.

Ved Civilretsdirektoratets afgørelser af den omtalte sag i maj og juli 1994 var Klæmint Olsens indtægtsforhold så gode, at han ikke opfyldte de økonomiske betingelser for at opnå fri proces. Civilretsdirektoratet fandt samtidig, at sagen ikke er af principiel karakter eller almindelig offentlig interesse, da sagens udfald beror på en vurdering af konkrete omstændigheder og således ikke kan antages at få betydning for andre end sagens parter. Endelig fandt Civilretsdirektoratet, at sagen ikke har væsentlig betydning for Klæmint Olsens sociale eller