

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2001.

**Svar (30/6 95)**

**Boligministeren** (Ole Løvig Simonsen):

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2001, indgår såvel KAB's som KABprivats forhold i den undersøgelse, der er iværksat.

**Spm. nr. S 2003**

Til boligministeren (28/6 95) af:

**Kirsten Jacobsen** (FP):

»Vil ministeren helt præcist oplyse, hvorledes lejerne i KAB's berørte ejendomme har haft og i fremtiden vil få indflydelse på valg af administrationsselskab?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2001.

**Svar (30/6 95)**

**Boligministeren** (Ole Løvig Simonsen):

De ejendomme, der er omtalt i den pågældende artikel i Ekstra Bladet, er at sidestille med almindelige private udlejningsejendomme. Beboernes rettigheder er således ikke reguleret i lov om boligbyggeri, men derimod af lejelovgivningen. Herudover er beboernes forhold reguleret af de vedtægter, der gælder for de fonde, der ejer ejendommene. Som følge af, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har fastslået, at der er tale om erhvervsdrivende fonde, skal der foretages visse tilpasninger af vedtægterne. I den forbindelse foregår der overvejelser om udvidelse af beboernes repræsentation i ledelsen.

Der er ikke i lejeloven regler om beboernes indflydelse på valg af administrator.

**Spm. nr. S 2004**

Til boligministeren (28/6 95) af:

**Kirsten Jacobsen** (FP):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren mener, der er habilitetsproblemer mellem KAB og KABprivat, når direktøren for KABprivat har job som juridisk chefkonsulent i KAB?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2004.

**Svar (30/6 95)**

**Boligministeren** (Ole Løvig Simonsen):

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2001, indgår eventuelle habilitetsproblemer også i kommissoriet for den omtalte arbejdsgruppe.

**Spm. nr. S 2077**

Til statsministeren (7/7 95) af:

**Kirsten Jacobsen** (FP):

»Finder statsministeren det fornuftigt, at arbejdsmarkedsreformen har den konkrete virkning, at ledige vælger kurser, de reelt ikke er interesseret i, i stedet for at påtage sig arbejde i et velfungerende kommunalt projekt eller at tage arbejde med rengøring hos ældre og handicappede, fordi disse kurser »tæller timer« til bevarelse af dagpengereetten, mens reelt arbejde ikke tæller med i denne forbindelse, og vil statsministeren oplyse, om regeringen agter at tage initiativ til at få reglerne i arbejdsmarkedsreformen ændret, således at ovennævnte problemer bliver fjernet?«

**Begrundelse**

Det forekommer meningsløst både for de ledige, men mest af alt for de ældre og handicappede, som ikke får den hjælp, de har et retskrav på ifølge bistandsloven, at det alene er firkantede, bureaukratiske regler, der forhindrer en fornuftig brug af de ressourcer, de ledige har.