

tuation ved foranstaltninger bl.a. i form af indkapsling, udsugning på låg og punktudsugning.

Jeg er i øvrigt sikker på, at yderligere oplysninger af teknisk eller ressortmæssig karakter fortsat vil blive besvaret af arbejdsministeren, såfremt der skønnes at være behov herfor.

---

#### Spm. nr. S 2046

Til statsministeren (4/7 95) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Kan statsministeren bekræfte, at svenske og tyske erfaringer viser, at de danske krav til landets bagere, som Arbejdstilsynet/Arbejdsministeriet vil gennemtvinge, er endog meget problematiske både ud fra et arbejdsmiljømæssigt, et sundhedsmæssigt og et økonomisk synspunkt?«

#### Begrundelse

Efter hvad der foreligger oplyst fra branchen, har svenske undersøgelser vist, at de investeringskrav, som Arbejdstilsynet vil gennemtvinge, er stort set uden virkning for arbejdsmiljøet, og tyske undersøgelser viser, at et rørsystem som krævet kan bidrage til sundhedsmæssige gener (spredning af støvmider m.v.).

#### Svar (13/7 95)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har fra Arbejdsministeriet fået oplyst, at ministeriet ikke i dag er bekendt med de svenske og tyske erfaringer, der refereres til af spørgeren.

På baggrund af de oplysninger, der er i begrundelsen for spørgsmålet, vil arbejdsministeren anmode Direktoratet for Arbejdstilsynet om at tage kontakt med myndighederne i disse lande for at få oplyst, om der foreligger en viden her, som kan genbruges i forbindelse med indsatsens videre forløb inden for bagerbranchen.

---

#### Spm. nr. S 2047

Til statsministeren (4/7 95) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Betyder statsministerens svar af 22. juni 1995, at ministeren er uenig med erhvervsministeren, når hun i dagspressen betegner miljøkravene til landets bagere som problematiske og sagsbehandlingen som meget bekymrende?«

#### Begrundelse

Af statsministerens besvarelse må man få indtrykket af, at ministeren mener, man bør se væk fra den omstændighed, at der længe efter at sagen om bageriernes arbejdsmiljø er rejst, er foretaget en uvildig undersøgelse af Danmarks Teknologiske Institut, som i høj grad tilbageviser de oprindelige krav. Undersøgelsen får ifølge udtalelser i Morgenavisen Jyllands-Posten den 16. juni 1995 erhvervsminister Mimi Jakobsen til at betegne hele sagsforløbet som »meget bekymrende«. Ministeren er tilsyneladende af samme opfattelse som bagerne, der har svært ved at forstå, hvorfor man skal tvinge et betydeligt antal virksomheder til overflødige investeringer med risiko for, at mange må lukke.

#### Svar (13/7 95)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har for mit vedkommende forståelse for de problemer, som udgifterne til etablering af støvbekæmpende foranstaltninger indebærer for håndværksbagerbranchen.

Som det også fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 2045, mener jeg imidlertid, at den betydelige sundhedsrisiko nødvendiggør disse foranstaltninger.

På denne baggrund og efter det for mig oplyste af arbejdsministeren finder jeg ikke, at miljøkravene til landets bagere skulle være problematiske og sagsbehandlingen bekymrende.

---