

Jeg orienterer gerne Landbrugs- og Fiske-riudvalget om bekendtgørelsens indhold i forbindelse med bekendtgørelsens ikrafttrædelse.

Spm. nr. S 1729

Til miljø- og energiministeren (19/5 95) af:

Svend Heiselberg (V):

»Hvilke skridt vil ministeren tage – eventuelt i samarbejde med udenrigsministeren – for at hindre en sprængning i Nordsøen af en ældre, britisk boreplatform, der i ødelagt stand kan medføre store gener for fiskeriet samt betyde væsentlige miljømæssige risici?«

Begrundelse

Ifølge pressen forberedes i Nordsøen ovennævnte sprængning af en gammel Shell-olieboreplatform. Dele af boretårnet, der ligger spredt på havbunden, kan betyde de nævnte gener for fiskeriet, men værst er nok de miljømæssige risici for havvand, dyre- og planteliv, idet platformen indeholder betydelige mængder radioaktivt affald, olie, tungmetaller og andre giftige stoffer.

Svar (1/6 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg deler spørgerens bekymring for miljøet og fiskeriet – ikke mindst på lidt længere sigt, hvis de britiske planer om at dumpe en udtjent platform føres ud i livet. Beslutningen om at dumpe platformen Brent Spar er i overensstemmelse med gældende internationale regler, men det kan skabe en uheldig præcedens set i lyset af, at mange andre platforme i Nordsøen nærmer sig slutningen på deres produktive liv. De bør i stedet bortskaffes på land, hvor det kan ske under kontrollerede forhold.

Derfor blev den danske delegation i forberedelsesmøderne til den 4. Nordsøkonference, som finder sted den 8. og 9. juni 1995, instrueret om at stille et forslag til konferencedeklarationen, der klart markerer dette synspunkt.

Forslaget blev fremlagt på et møde mellem de nationale delegationer, som fandt sted i London den 11.–12. maj 1995.

Forslaget blev godt modtaget på den måde, at det fik støtte fra alle lande med undtagelse af Storbritannien, Frankrig og Norge. Fra Europa-Kommissionen blev der tilkendegivet principiel støtte, men taget undersøgelsesforbehold.

Med nogle mindre ændringer i formuleringen, men med samme klare budskab er forslaget herefter indsat i erklæringsteksten.

Jeg kan tilføje, at jeg ligeledes har skrevet direkte til min britiske kollega John Gummer og fremført disse synspunkter, så på nuværende tidspunkt er der ikke behov for inddragelse af udenrigsministeren.

Spm. nr. S 2221

Til arbejdsministeren (25/7 95) af:

Svend Heiselberg (V):

»Vil ministeren fastlægge regler for Arbejdstilsynets statistikker, så de alene kommer til at omfatte de egentlige arbejdsulykker, hvorved tallene bliver mere troværdige og mere anvendelige?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten den 26. juli (Erhverv, side 1) gør nogle repræsentanter for arbejdsgiverorganisationer inden for byggeriet opmærksom på, at Arbejdstilsynets statistikker for arbejdsulykker er misvisende.

Normalt går kritikken på, at ikke alle arbejdsulykker bliver registrerede, men den pågældende kritik går på, at nogle af de angiveligt alvorligste ulykker, eventuelt med døden til følge, slet ikke har noget med arbejdet at gøre, men f.eks. indtræder under vejtransport i arbejdstiden mellem to arbejdssteder eller i virkeligheden er selvmord eller sygdom (hjerteslag el. lign.) i arbejdstiden.

F.eks. er omkring en fjerdedel af alle arbejdsdødsulykker i virkeligheden trafikulykker. Den manglende anvendelighed af tallene går bl.a. på, at det næsten er umuligt at gennemføre præventive foranstaltninger, der hindrer de pågældende ulykker.