

Spm. nr. S 1967

Til justitsministeren (22/6 95) af:

Eva Kjer Hansen (V):

- »Er det ministerens opfattelse, at gældende regler er overholdt, når en person idømt seks måneders fængsel for grov vold under afsoningen af straffen arbejder som tolk med fuldt honorar for Dansk Flygtningehjælp og Kriminalforsorgen, og hvor eneste betingelse er, at han om aftenen vender hjem til Sdr. Omme, som oplyst i JydskeVestkysten den 21. juni 1995,
- mener ministeren, at det er acceptabelt, at en person som ovenfor beskrevet kan benytte størstedelen af en strafafsoning til almindeligt arbejde,
 - har ministeren forståelse for, at den omtalte sag skaber frustration hos politiet og strider imod danskernes retsopfattelse, og
 - vil ministeren på baggrund af omtalte sag tage initiativ til ændring af de gældende regler?«

Svar (12/7 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det bemærkes indledningsvis, at da spørgsmålet drejer sig om en konkret indsat og således omhandler oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, har jeg som følge af reglerne om tavshedspligt ikke mulighed for i denne form at redegøre nærmere for sagens indhold.

Jeg kan dog oplyse, at der i sagen forelå personlige oplysninger af en sådan karakter, at Justitsministeriet indgående overvejede at benåde den pågældende, men at man blandt andet af hensyn til arten af den begærede kriminalitet afstod herfra.

I stedet valgte man at give den pågældende tilladelse til udgang til beskæftigelse (frigang) med henblik på, at den pågældende kunne fortsætte sit tolkejob hos Dansk Flygtningehjælp.

Med hensyn til den løn, den indsatte tjente under frigangen, bestemte statsfængslet - i overensstemmelse med praksis på området - at den kunne udbetales til den pågældende med henblik på betaling af husleje m.v.

Det følger af Justitsministeriet, Direktoratet for Kriminalforsorgens cirkulære af 18. marts 1986 om udgang til indsatte, at statsfængslet kan give tilladelse til udgang til beskæftigelse, når den indsatte opfylder de tidsmæssige betingelser for weekendudgang. Hvis frigangen, der

skal ligge i sidste del af opholdstiden, vil komme til at overstige en periode af 6 måneder eller der er behov for frigang, før en tredjedel af straffen er afsonet, skal sagen afgøres af Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Det er en forudsætning, at frigangen til beskæftigelse findes formålstjenlig.

I den konkrete sag tillod direktoratet, at frigangen kunne påbegyndes knap 14 dage, før en tredjedel af straffetiden var udstået.

Jeg finder frigangstilladelsen velbegrundet henset til de helt særlige omstændigheder, som forelå i sagen. Ved at tillade, at den indsatte kunne fortsætte sit tolkearbejde under afsoningen, søgte man at fastholde ham i den arbejdsmæssigt gode situation, som det var lykkedes ham at opnå.

Formålet med frigang er hensynet til de indsattes resocialisering, idet det er af væsentlig betydning for deres mulighed for at klare sig uden kriminalitet efter løsladelsen, at de under afsoningen blandt andet kan forbedre beskæftigelsesmulighederne og dermed deres eksistensgrundlag.

Efter de hidtidige positive erfaringer, der er konstateret med hensyn til frigang, har der været forskellige kriminalpolitiske tilkendegivelser om øget anvendelse af udgang til arbejde eller uddannelse. Senest har en af Straffelovrådet nedsat arbejdsgruppe i betænkning nr. 1181/1989 om en lov om fuldbyrdelse af straf m.v. anbefalet en udvidelse af frigangsmulighederne.

Denne betænkning behandles for tiden i Straffelovrådet.

Jeg finder det på den baggrund rigtigst, at væsentligere ændringer af reglerne om frigang afventer Straffelovrådets og den efterfølgende politiske behandling af forslaget til en lov om straffuldbyrdelse.

Spm. nr. S 1832

Til landbrugs- og fiskeriministerens (1/6 95) af:
Peter Hansen-Nord (V):

»Hvilke muligheder har ministeren for at sikre, at slagtehuse ikke betaler mere for veterinære tilsynsudgifter, end der rent faktisk bliver leveret ydelser for?«