

også klart, at målgruppen for en styrket ungdomsindsats først og fremmest er unge, som ikke gennemfører en kompetencegivende uddannelse. En aktiv ungdomsindsats vil således i sig selv modvirke lange perioder med passiv forsørgelse.

Samtidig er det klart, at unge, som har gennemført en kompetencegivende uddannelse, ikke har det samme behov for en hurtig aktiveringsindsats. Disse unge skal have tid til selv at finde arbejde.

Angående orlov vil jeg først præcisere, at sabbatorlov faktisk medregnes i dagpengeperioden. Desuden vil jeg bemærke, at der, som jeg oplyste på et samråd med Arbejdsmarkedsudvalget i marts, foregår generelle overvejelser om orlovsordningerne. Disse overvejelser har primært karakter af en almindelig gennemgang af ordningerne, dog med hovedvægten lagt på, at eventuelle justeringer på området vil skulle hindre utilsigtet brug af orlovsordningerne.

### Spm. nr. S 1951

Til Justitsministeren (20/6 95) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»I hvilket omfang har politiet i forbindelse med arbejdskonflikter og ophævelse af fysiske blokader anvendt hunde inden for de seneste 25 år, og hvilke begrundelser ligger der bag, når politiet beslutter at anvende hunde, når fysiske blokader skal ophæves?«

### Begrundelse

Der er tilsyneladende sket en større anvendelse af politihunde i forbindelse med arbejdskonflikter og ophævelse af fysiske blokader i de seneste år. Anvendelse af politihunde i 1970'erne i forbindelse med arbejdskonflikter og ophævelse af fysiske blokader var meget sjælden, hvilket dog ikke betød, at fysiske blokader ikke blev ophævet, når politiet anmodede herom. Tværtimod. Der er heller ikke noget, der tyder på, at arbejdskonflikter lettere bliver afsluttet, hvis politiet anvender hunde i forbindelse med ophævelse af fysiske blokader. Tværtimod tyder meget på, at anvendelse af hunde er med til at optrappe konflikten. Forløbet af buskonflikten i Esbjerg viser f.eks. med al tydelighed, at anvendelse af hunde er med til at optrappe konflikten og er med til at svække mulighederne for at finde løsninger, så konflikten kan standse. I det hele taget forekommer det besynderligt, at det skulle være nødvendigt at anvende hunde under en arbejdskonflikt i Danmark, og det forekommer underligt, at det skulle være nødvendigt at anvende hunde i Esbjerg, når det andre steder i landet kan undgås. Samtidig er det bemærkelsesværdigt, at politiet i andre situationer, hvor svære opgaver skal løses, f.eks. ved uroligheder, der opstår i forbindelse med fodboldkampe, kan løse deres opgaver uden anvendelse af politihunde.

delse af hunde er med til at optrappe konflikten og er med til at svække mulighederne for at finde løsninger, så konflikten kan standse. I det hele taget forekommer det besynderligt, at det skulle være nødvendigt at anvende hunde under en arbejdskonflikt i Danmark, og det forekommer underligt, at det skulle være nødvendigt at anvende hunde i Esbjerg, når det andre steder i landet kan undgås. Samtidig er det bemærkelsesværdigt, at politiet i andre situationer, hvor svære opgaver skal løses, f.eks. ved uroligheder, der opstår i forbindelse med fodboldkampe, kan løse deres opgaver uden anvendelse af politihunde.

### Foreløbigt svar (27/6 95)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitechefen og politimesteren i Esbjerg om en udtalelse.

Når udtalelserne foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

### Supplerende svar (12/7 95)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet politimesteren i Esbjerg og Rigspolitechefen om en udtalelse.

Politimesteren i Esbjerg har oplyst følgende:

»Da sager her ved embedet kun kan identificeres ved oplysninger om fysiske eller juridiske personers identitet og ikke ved begreber som »arbejdskonflikter« eller »fysiske blokader« eller på, hvilke former for indsats der i et konkret tilfælde er ydet, er det på det foreliggende grundlag ikke muligt præcist at oplyse, i hvilket omfang politiet i forbindelse med arbejdskonflikter og ophævelse af fysiske blokader har anvendt hunde inden for de seneste 25 år. Der er imidlertid her ved embedet erindring om, at der i hvert fald er anvendt tjenestehunde i følgende tilfælde:

september 1977	– lastoptagerkonflikt på Esbjerg Havn,
august 1978	– konflikt omkring DFDS på Esbjerg Havn,
december 1982	– havnearbejderkonflikt på Esbjerg Havn,
april 1985	– konflikt omkring DFDS på Esbjerg Havn.