

nets chef i Ribe Amt, Palle Graversgaard, er indgået andre overvejelser end dem, som ministeren giver udtryk for i svaret på spørgsmål nr. S 1631.

Svar (22/6 95)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

I spørgsmålets begrundelse er henvist til udtalelser fra kredschefen i Ribe Amt til Ritzaus Bureau den 12. juni 1995.

Direktoratet for Arbejdstilsynet har meddelt mig, at kredschefen har oplyst, at udtalelsen sigtede til det forhold, at Ribe Amts Trafikselv havde taget initiativ til væsentlige forbedringer af køreplanen for bybusserne i Esbjerg.

I dette lys var det kredschefens opfattelse, at afholdelse af mødet med Ribe Amts Trafikselv den 10. maj 1995 var velbegrundet frem for at sende udkastet til påbud, som efter mødet viste sig at være unødvendigt.

Direktoratet har supplerende oplyst, at undersøgelsen ikke kunne gøres færdig, fordi der opstod anormale forhold, da konflikten opstod. Direktoratet har ligeledes oplyst, at den manglende færdiggørelse således ikke hang sammen med, at Arbejdstilsynet ville undgå at være part i en konflikt.

Begrundelse

Det fremgår af de citerede udtalelser og af andre udtalelser i interviewet, at økonomiministerens ønsker gennemført betydelige ændringer, som er forringelser af dagpengesystemet – ikke mindst når det drejer sig om de unges dagpenget. Men da økonomiministerens kun repræsenterer ét af regeringspartierne, og da økonomiministerens tidligere har fremsat lignende synspunkter, som ikke har dækket den samlede regerings politik, behøver økonomiministerens udtalelser til Det Fri Aktuelt heller ikke denne gang at dække den samlede regerings politik. Men i modsætning til tidligere udtalelser er økonomiministerens udtalelser til Det Fri Aktuelt denne gang forholdsvis konkrete og præcise. Derfor må det være rimeligt, at det bliver præciseret, om arbejdsministeren er enig med økonomiministerens, og om det er regeringens politik, at det skal være sværere for unge under 25 år at blive dagpengeberettiget, eller at unges dagpengeperiode skal afkortes i forhold til, hvor længe de har været på arbejdsmarkedet, eller at orlov skal indgå som en del af aktiveringsperioden, så dagpengeperioden aldrig kan blive længere end 7 år inkl. eventuelle orlovsperioder.

Svar (23/6 95)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

En styrket indsats over for de unge er en del af regeringens politik. Det fremgår således af regeringsgrundlaget, at alle unge skal have tilbud om uddannelse eller job, som giver en fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

Hensigten med en styrket ungdomsindsats er at undgå marginalisering af unge, som ikke får en kompetencegivende uddannelse. Der er i dag stadig en stor del af de unge, som ikke får en kompetencegivende uddannelse.

I den sammenhæng må vi lære af erfaringerne fra 1970'erne og 1980'erne. En for passiv ungdomspolitik betød, at alt for mange unge ikke fik en uddannelse, men blev parkeret i dagpenge- eller bistandsystemet. I dag er en stor del af denne gruppe, som ikke fik en kompetencegivende uddannelse, blandt de mest marginaliserede på arbejdsmarkedet.

Det må ikke gentage sig, og derfor skal lange perioder med passiv forsøgelse undgås. De unge skal hurtigst muligt i gang med en uddannelse eller et aktiveringstilbud. Derfor er det

Spm. nr. S 1939

Til arbejdsministeren (15/6 95) af:

Aage Frandsen (SF):

»Er ministeren enig i økonomiministerens udtalelser til Det Fri Aktuelt den 15. juni, hvor økonomiministerens bl.a. siger: »Jeg ser to muligheder. Enten skal det være sværere for unge under 25 år at blive dagpengeberettiget, eller også skal deres dagpengeperiode afkortes i forhold til, hvor længe de har været på arbejdsmarkedet . . . Jeg mener faktisk, at det var en dum beslutning, at vi lod orlov forlænge dagpengeperioden, da vi lavede dagpengereformen. I dag ville jeg have foretrukket, at man havde gjort orlov til en del af aktiveringsindsatsen.«?»