

**Spm. nr. S 1908**

Til arbejdsministeren (13/6 95) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at Arbejdstilsynet, Kreds Ribe, har givet Ri-Bus – ifølge påbud af 24. april 1995 – frist til at efterkomme påbudet til senest den 1. september 1995, når man tager i betragtning, hvor dårligt det psykiske arbejdsmiljø var – ifølge begrundelsen for påbudet?«

**Begrundelse**

Det fremgår af påbudet af 24. april 1995, at det psykiske arbejdsmiljø var meget dårligt, da Arbejdstilsynet foretog undersøgelsen i begyndelsen af 1995, f.eks. i form af manglende tid til pauser, toiletbesøg m.v. Det forekommer derfor urimeligt, at disse forhold ifølge påbudet ikke behøver at være klaret før til 1. september 1995.

Det forekommer urimeligt, at ansatte på denne måde skal finde sig i et meget dårligt arbejdsmiljø i flere måneder, også efter at det er påvist, hvor dårligt arbejdsmiljøet er. Hvis en sådan praksis accepteres, betyder det, at arbejdsgivere, der er ligeglade med arbejdsmiljøet, slipper for billigt, hvilket er alt andet end en præventiv foranstaltning af hensyn til arbejdsmiljøet.

**Svar (22/6 95)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

For god ordens skyld skal jeg oplyse, at der ikke er givet noget påbud af 24. april 1995, og at det i spørgsmålet nævnte udkast til påbud var stilet til Ribe Amts Trafikselskab og ikke til Ri-Bus.

For så vidt angår den påtænkte efterkommelsesfrist i udkast til påbud af 24. april 1995, har Direktoratet for Arbejdstilsynet over for mig oplyst, at fristen af kredsen blev fastsat til den 1. september 1995, fordi kredsen på tidspunktet for udkastets udarbejdelse fandt, at trafikskabet skulle have den fornødne tid til at foretage korrektioner i køreplanen.

Kredsen har som forklaring oplyst, at frister i påbud som udgangspunkt fastsættes efter problemets karakter, dvs. at der fastsættes korte frister, hvor der er umiddelbar sundhedsfare, eller hvor efterkommelse kan ske uden videre.

Hertil kommer, at kredsen havde en formodning om, at der på dette tidspunkt – i lighed

med tidligere – ville ske en justering af køreplanen i forbindelse med overgang til vinterkøreplan.

Baggrunden for, at der ikke blev afgivet påbud, er, at Arbejdstilsynet på et møde med trafikskabet den 10. maj 1995 fik forelagt de køreplaner, der skulle træde i kraft den 29. maj 1995, og hvorefter de forhold, som er nævnt i udkast til påbud af 24. april 1995, måtte forventes afhjulpet ved den nye køreplans ikrafttræden. Det er Arbejdstilsynets opfattelse, at arbejdsmiljøet er blevet væsentligt forbedret i forbindelse med den nye køreplan, der trådte i kraft den 29. maj 1995.

På dette grundlag har jeg ikke bemærkninger til Arbejdstilsynets håndtering af sagen.

**Spm. nr. S 1909**

Til arbejdsministeren (13/6 95) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Vil ministeren lade Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg se det materiale, som Arbejdstilsynet, Kreds Ribe, har indsamlet om arbejdsmiljøet hos Ri-Bus?«

**Begrundelse**

Den manglende offentliggørelse af de undersøgelser om arbejdsmiljøet hos Ri-Bus, der er foretaget af Arbejdstilsynet, Kreds Ribe, kan efterlade mange myter om, hvad undersøgelsen indeholder. Samtidig bringer det folketingsmedlemmer i den vanskelige situation, at de har svært ved at vide, hvad der er sandt eller forkert i sagen. Dette kunne afhjælpes, hvis Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg fik tilstillet undersøgelsesmateriale til gennemsyn.

**Svar (22/6 95)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg skal oplyse, at det materiale, som Arbejdstilsynets kreds Ribe Amt har indsamlet om forholdene hos Ri-Bus, er internt arbejdsmateriale, som i henhold til offentlighedslovens § 7 ikke er omfattet af retten til aktindsigt.

Jeg er imidlertid indstillet på at stille Arbejdstilsynets materiale til rådighed for Arbejdsmarkedsudvalget.