

kelse af det offentliges forhandlingsposition ved tilsvarende ansættelser på topchefniveau.

Jeg finder det derfor ikke rigtigt at fremkomme med en opgørelse over de samlede udgifter til aflønning af HS-direktionen.

For så vidt angår udlevering af de notater, der er omtalt i beslutningsprotokollerne fra møderne i bestyrelsen for HS, kan jeg oplyse, at jeg under et samråd i Folketingets Sundhedsudvalg den 18. maj 1995 modtog en lignende anmodning.

Jeg går ud fra, at der med notater refereres til de notater, som udarbejdes internt i HS til brug for bestyrelsen for HS, og som derfor ikke er omfattet af offentlighedsloven. Spørgsmål om udlevering af disse notater er rejst over for bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab. Når bestyrelsen har behandlet min henvendelse, vil jeg vende tilbage til sagen, jf. min skrivelse til Folketingets Sundhedsudvalg den 2. juni 1995.

I det omfang der i bestyrelsesprotokollerne fra møderne i bestyrelsen for HS refereres til dokumenter, der er omfattet af offentlighedsloven, f.eks. fordi de er udarbejdet uden for HS, vil disse dokumenter naturligvis kunne oversendes til Folketinget.

Spm. nr. S 1848

Til forskningsministeren (6/6 95) af:

Tove Fergo (V):

»På hvilke måder adskiller EU-direktivet om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysning sig fra den danske registerlov?«

Begrundelse

Der henvises til alm. del – bilag 185 i Forskningsudvalget.

Foreløbigt svar (16/6 95)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Jeg afventer i øjeblikket en udtalelse fra Justitsministeriet om det pågældende spørgsmål, som jeg regner med at kunne besvare endeligt i den kommende uge.

Supplerende svar (26/6 95)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Forskningsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

»1. Direktivforslaget blev drøftet på rådsmødet for det indre marked den 8. december 1994 med henblik på fastsættelse af en fælles holdning. Der opnåedes på dette møde politisk enighed om forslaget.

Selve den fælles holdning blev imidlertid på grund af nogle tekniske formaliteter først vedtaget som et A-punkt på rådsmødet for finans- og økonomiministre den 20. februar 1995, og forslaget er nu til 2. høring i Parlamentet.

2. Formålet med direktivet er først og fremmest at fremme adgangen til fri udveksling af personoplysninger i det indre marked. Dette sker ved, at der etableres et fælles højt beskyttelsesniveau i alle medlemslande.

Forslaget indeholder med henblik herpå en række generelle betingelser, som skal være opfyldt, for at personoplysninger må behandles elektronisk eller indgå i et manuelt register.

Herudover tillægges der efter forslaget de registrerede personer en række grundlæggende rettigheder, såsom ret til registerindsigt samt ret til at modtage visse informationer ved indsamling og videregivelse af oplysninger m.v.

Herudover indeholder forslaget nærmere regler om etablering af tilsynsmyndigheder i alle medlemsstaterne samt bestemmelser om disse tilsynsmyndigheders kompetence m.v.

I den forbindelse fastsættes bl.a. som udgangspunkt, at elektronisk behandling af personoplysninger skal anmeldes til tilsynsmyndigheden.

3. Beskyttelse af borgernes personlige integritet på det omhandlede område er i Danmark – såvel med hensyn til registrering af personoplysninger som videregivelse af oplysningerne – sikret ved reglerne i henholdsvis lov om offentlige myndigheders registre og lov om private registre.

Mere generelt skal det bemærkes, at de bestemmelser, som er indeholdt i direktivforslaget, er noget mere detaljerede og bureaukratiske end de gældende danske regler på området.

Efter Justitsministeriets opfattelse må direktivforslaget imidlertid nu – efter at der er vedtaget en fælles holdning – anses for så fleksibelt, at Danmark i forbindelse med implementeringen vil kunne sikre, at der ikke lægges unødige hin-