

Det er rigtigt, at finansieringsudvalget har overvejet at etablere et kautionsinstitut for campingbranchen, og de 200.000 kr. kan eventuelt anvendes til udarbejdelse af et konkret forslag til etableringen af et sådant institut.

Endvidere vil jeg gøre opmærksom på, at der på anden vis allerede er gjort en del for at forbedre forholdene.

For eksempel dannes Turismens Udviklingscenter inden for kort tid med blandt andet midler fra Erhvervsministeriet. Hensigten med centret er at styrke turisterhvervenes kompetence og professionalismisme, hvilket på længere sigt må forventes at forbedre mulighederne for, at gode turismeprojekter bliver bedømt som kreditværdige.

Jeg har også fået gennemført en række initiativer, som forbedrer erhvervslivets generelle finansieringsmuligheder. Der er bl.a. gennemført en lovgivning om udviklingsselskaber. Det har ført til dannelse af udviklingsselskabet ServiceUdvikling A/S, som skal investere i mellemstore servicevirksomheder også inden for ferie-, by- og erhvervssturisme.

Derudover har den nyligt ændrede lov om VækstFonden skabt mulighed for, at fonden kan yde støtte til forskning og udvikling af serviceydelser, herunder på turistområdet.

Det er min opfattelse, at der med disse tiltag er skabt bedre finansieringsforhold for erhvervslivet generelt og herunder turisterhvervene.

Spm. nr. S 2179

Til trafikministeren (20/7 95) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for sin holdning til Taksationskommissionen for Nordjyllands kendelse af 14. oktober 1994 vedrørende sag nr. TA.III 7/94, matr. 6a, specifikt hvorvidt ministeren finder det rimeligt, at ejeren af ejendommen og erhvervsvirksomheden skal afvente færdiggørelse af motorvejsbyggeriet, før erstatningen opgøres og udbetales?«

Begrundelse

Ifølge ovennævnte kendelse vil ejeren af ovennævnte ejendom og erhvervsvirksomhed

(minkfarm) ikke få udbetalt nogen erstatning, før motorvejsanlægget er færdigbygget, på trods af at byggeriet har medført total nedlukning af virksomheden grundet støj og lysgener og på trods af byggeriets placering (nærmeste ekspropriationsgrænse er 13 meter).

Svar (3/8 95)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at Taksationskommissionen er en uafhængig instans, og at dens afgørelser kun kan efterprøves af domstolene.

Jeg kan imidlertid oplyse, at Kommissarius ved Statens Ekspropriationer i Jylland i brev af 8. marts 1995 til ejerens advokat, Jesper Langsted, Hjørring, sendte 107.930,73 kr. i check, som udgjorde den af Taksationskommissionen tilkendte erstatning med tillæg af renter og godtgørelse af udgifter til sagkyndig bistand.

Som anført i den ovennævnte kendelse fandt Taksationskommissionen det ikke muligt – på daværende tidspunkt og med tilstrækkelig sikkerhed – at danne sig et indtryk af, om trafikken på motorvejen vil medføre støj- og lysgener til skade for minkavlens på ejendommen, og om anlægget vil virke dominerende på ejendommens bygninger.

Spørgsmålet om erstatning herfor kan i henhold til § 21 i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedr. fast ejendom rejses af ejeren over for Ekspropriationskommissionen, når motorvejen er befæstet, så den kan befares med tunge (store) køretøjer; erstatningsspørgsmålet skal dog senest rejses inden 1 år efter anlæggets færdiggørelse.

Spm. nr. S 2180

Til trafikministeren (20/7 95) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren foretage skridt med henblik på at give ejeren af det i spørgsmål nr. S 2179 nævnte matr.nr. en foreløbig erstatning til dækning af det økonomiske tab ved erhvervsvirksomhed og til dækning af den ejendomsforringelse, der er konsekvensen af motorvejens tætte beliggenhed i forhold til beboelsesejendomme?«