

er sket. Sundhedsministeren siger endvidere i en pressemeddelelse, at der vil ske en kontakt til de berørte ministre med henblik på et regeringsudspil.

På et pressemøde den 19. januar 1995 besvarede statsministeren endvidere et spørgsmål fra en journalist med, at man var enig i det, der var fremført fra SF's side med hensyn til høring, bl.a. for at få belyst mange af de dunkle og hemmeligholdte problemer, der har omgærdet hele sagen siden 1968.

Baggrunden for en høring har fra spørgerens side været at skabe mulighed for en oprejsning for de pågældende arbejdere, der har været igennem en lang kamp. Her tænkes ikke mindst på de beskyldninger fra visse eksperter og læger om, at Thulearbejdernes mange efterveer skulle skyldes et udsvævende liv – det samme, som i sin tid også blev fremført om malersyndromet og andre arbejdsbetingede sygdomme.

Svar (30/6 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Jeg har indhentet udtalelse fra sundhedsministeren og kan på denne baggrund oplyse følgende:

Det fremgår af ekspertgruppens rapport, at ekspertgruppen ikke kan pege på en samlet videnskabelig undersøgelse, som entydigt kan afklare dels karakteren og graden af eventuelle helbredsgener hos danske statsborgere, som opholdt sig i Thule under og efter ulykken, dels hvorvidt sådanne gener er årsagsmæssigt relateret til forhold vedrørende ulykken i Thule.

Ekspertgruppen peger i stedet på flere mulige supplerende undersøgelser af de forskellige helbredsgener, der kan være forbundet med ulykken, som f.eks. den høje forekomst af sjælden hudsygdom, ligesom gruppen anbefaler, at der søges gennemført en undersøgelse, hvis formål er at af- eller bekræfte en hypotese om, at Thulearbejdernes og de grønlandske fangeres symptomer kan hidrøre fra psykosomatisk stress.

Omvendt fremgår det ligeledes af rapporten, at det er usikkert, om de supplerende helbredsundersøgelser vil give et andet resultat end de allerede foretagne undersøgelser, og at en videnskabelig undersøgelse af stressfaktorerens betydning og psykosomatiske symptomers forekomst vil være svær at gennemføre og svær at tolke.

På denne baggrund finder jeg, at det vil være rigtigst, at der gennemføres en offentlig høring om rapporten, inden regeringen tager stilling til, hvad der herefter skal ske.

Herved kan der opnås en bred belysning af Thulesagens mange aspekter, ligesom der vil være mulighed for en bred diskussion af de gennemførte analyser af mulige sammenhænge mellem ulykken og Thulearbejdernes samt de grønlandske fangeres helbredsgener. En offentlig høring kan ligeledes belyse Thulearbejdernes samt de grønlandske fangeres muligheder for at få hjælp i sundhedsvæsenet til undersøgelse og behandling af deres helbredsgener.

Som ekspertgruppen nævner, må svarene fra de amerikanske myndigheder indgå i den videre vurdering, og af denne grund vil afholdelse af en høring formentlig først være meningsfuld, når disse svar foreligger. Disse svar forventes til efteråret.

Regeringen ønsker en høring, og jeg har derfor aftalt med sundhedsministeren, at hun tager initiativ til et møde med spørgeren for at drøfte mulighederne for at gennemføre en sådan høring og den videre procedure herfor.

Spm. nr. S 2148

Til miljø- og energiministeren (18/7 95) af:
Tommy Dinesen (SF):

»Agter ministeren at inddrage de tusindvis af fritidssejlere i danske farvande, så de har mulighed for at rapportere til Lyngby Radio over deres VHF'er eller mobilradio, hvis de observerer ulovlige olieudslip fra skibe, hvor havet bruges som skraldespand fra nogle kaptajners side, i de sidste par dage i 3 tilfælde?«

Begrundelse

I foråret fremsatte SF et lovforslag om, at kaptajner om bord i skibe, der i danske farvande ulovligt udledte olie, kemikalier eller lignende, kunne straffes med fratagelse af deres førerbevis som skibsfører.

Forslaget fik af ministeren en positiv modtagelse og ville efter ministerens udsagn indgå i de forhandlinger, der er om en dansk udvidelse af territorialgrænsen fra 12 sømil til 200.