

Svar (4/8 95)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): Professor Bouchets synspunkter som gengivet i artiklen er, at de studerende kræver for lidt af sig selv, at de dygtigste studerende keder sig, og at taxameterprincippet er en skandale, der opfordrer til at gå på kompromis med kvaliteten. Bouchet foreslår som løsning, at der oprettes særlige kurser for de dygtigste på nogle få universiteter i Danmark.

Det er muligt, at der blandt de studerende er nogle, som kræver for lidt af sig selv. Derved adskiller studerende sig ikke fra andre menseker, og jeg har ingen anledning til at tro, at studerende generelt skulle være dovne – tværtimod. Et godt eksempel er de fire studerende – omtalt i spørgsmål nr. S 2205 – som jo klart giver udtryk for, at de ikke bare vil gå i skole og »trækkes ned« af lærernes overpædagogiske holdninger. De studerende er i høj grad med til at bestemme grundigheden og dybden i studierne.

Jeg mener ikke, at nogen dygtig studerende behøver kede sig under studieforløbet, og jeg kan ikke gå ind for professor Bouchets forslag om at samle de dygtigste studerende i særlige fagmiljøer.

Med hensyn til taxametersystemets rolle henvises til svar på spørgsmål nr. S 2206.

Spm. nr. S 2205

Til undervisningsministeren (21/7 95) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Vil ministeren kommentere artiklen om de fire studerende, der i Berlingske Tidende den 18. juli anklager de højere læreanstalter for at være blevet for skoleprægede?«

Svar (4/8 95)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): Fire studerende har til Berlingske Tidende udtalt, at studierne er blevet for skoleprægede, og at vi må væk fra den meget eksamensfikserede undervisning.

En universitetsuddannelse i dag må vel nødvendigvis være præget af, at en meget større andel af en årgang gennemfører en højere

uddannelse end tidligere, hvor det var forbeholdt de udvalgte få.

Men det betyder ikke, at en universitetsuddannelse blot skal være en fortsættelse af skoleundervisningen. De studerende betegner undervisningen som eksamensfikseret, og min kommentar hertil er, at eksamensfiksering eller eksamensorientering er et nødvendigt vilkår for universitetsundervisningen, men det er ikke tilstrækkeligt. De studerende kan selv være med til at sætte dagsordenen for, i hvilket omfang der skal gås i dybden med fagene.

Det kulturchock, som mange studerende oplever ved overgangen til en højere uddannelse – som nævnt i svaret på S 2176 – indikerer jo i øvrigt, at der er forskel på universitetsundervisning og den forudgående undervisning.

Spm. nr. S 2206

Til undervisningsministeren (21/7 95) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Vil ministeren kommentere den kritik af universiteterne og finansieringssystemet bag universiteterne, som erhvervsfolk rejser i Berlingske Tidende den 19. juli?«

Svar (4/8 95)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Synspunktet, at taxametersystemet er med til at sænke kvaliteten af de højere uddannelser, er ikke nyt for mig. Selv om jeg ikke tilnærmelsesvis er blevet præsenteret for nogen form for dokumentation for synspunktets validitet, har jeg bedt Evalueringscenteret om at undersøge spørgsmålet. Konklusionen af denne undersøgelse er, at der ikke er belæg for at antage, at taxametersystemet forringer kvaliteten af de videregående uddannelser.

Det overrasker mig ikke. Tværtimod synes jeg, der kan være gode grunde til at forfægte den modsatte hypotese: at taxametersystemet kan bidrage til at forbedre kvaliteten af uddannelserne, fordi det motiverer uddannelsesinstitutionerne til at forbedre studietilrettæggelsen. Taxametersystemet er jo desuden indrettet sådan, at den enkelte uddannelsesinstitution selv beslutter den interne fordeling af midlerne på institutionen.