

dre i de seneste 35 år. Det betyder, at antallet af lærerskematimer pr. elev ikke har ændret sig i samme omfang som den tid, eleverne modtager undervisning.

Ministeriet har ikke statistisk materiale, der belyser det konkrete antal dansk- og matematiktimer, der gives i kommunerne. Til brug for arbejdet med betænkning nr. 1092 vedrørende folkeskolens specialundervisning fra 1987 blev der dog foretaget en undersøgelse over udviklingen i ugentlige timetal (klokketimer) for 1. til 7. klasse i perioden 1962/63-1984/85, herunder undervisningstiden i dansk og regning/matematik. Herfra kan følgende tal gives:

	1962/63	1984/85
Antal klokketimer		
3. klasse - i alt . . . . .	21,20	16,03
- dansk . . . . .	8,00	5,02
- matematik . . . . .	4,11	3,02

Jeg vil henlede spørgerens opmærksomhed på, at årsagen til faldet i undervisningstiden i perioden for det første er, at undersøgelsesårene bygger på forskelligt lovgrundlag, nemlig folkeskoleloven af 1958 og 1975. For det andet at minimumstimetallene fra 1958-loven ligger højere end 1975-loven.

Det bemærkes, at klassens time forekom i 1984/85, men ikke i 1962/63.

#### Spm. nr. S 2122

Til undervisningsministeren (14/7 95) af:

**Frank Dahlgaard (KF):**

»Deler ministeren den opfattelse, som kommer til udtryk i lektor Jørgen Falkesgaards kommentar i Politiken lørdag den 8. juli, nemlig at lærerstuderende ikke kan stave?«

#### Svar (24/7 95)

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):** Jeg er naturligvis ikke enig i, at lærerstuderende ikke kan stave. Så kategorisk har lektor Jørgen Falkesgaard ganske vist udtrykt sig, men jeg

tvivler på, at han mener det. Går man hans dokumentation nærmere efter i sømmene, viser det sig, at ca. en tredjedel af de lærerstuderende (i første studieår), hvis synopser han har læst, har massive stave- og formuleringsproblemer.

Sandheden er vel, at det er de færreste studerende, som er 100 pct. sikre i retstavning, og at nogle i øvrigt har sværere ved det end andre. Det gælder formentlig alle studerende og ikke kun de lærerstuderende. Problemet er imidlertid, at de lærerstuderendes manglende stavesikkerhed kan få afsmittende virkning på deres kommende elever i folkeskolen, hvis der ikke gøres noget for at afhjælpe den. Det vil jeg gerne være med til.

#### Spm. nr. S 2123

Til undervisningsministeren (14/7 95) af:

**Frank Dahlgaard (KF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor galt det står til med lærerstuderendes skriftlige formuleringsevner, herunder om der er signifikante forskelle mellem færdighederne på dette område hos de lærerstuderende på landets seminarier?«

#### Svar (24/7 95)

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg har ikke noget grundlag for at give disse oplysninger på nuværende tidspunkt, men jeg vil gerne overveje, på hvilken måde de eventuelt kan fremskaffes.

Umiddelbart tvivler jeg på, at der er signifikante forskelle på dette område mellem seminarierne indbyrdes. De lærerstuderendes skriftlige formuleringsevner eller mangel på samme er jo i første række et resultat af den undervisning og øvrige påvirkning, de har modtaget, før de kom på seminariet.

#### Spm. nr. S 2124

Til undervisningsministeren (14/7 95) af:

**Frank Dahlgaard (KF):**

»Agtter ministeren at fremme lektor Jørgen Falkesgaards forslag om, at stavning og skriftlig