

Spm. nr. S 1817

Til justitsministeren (30/5 95) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Er det efter ministerens opfattelse i overensstemmelse med forfatningens og dansk forvaltningsrets lighedsprincip, når det over for spørgeren er oplyst, at en af de partilandsorganisationer, som modtager ekstratilskud fra Præsidi- et, f.eks. i form af gratis lokaler i Folketinget (Fremskridtspartiet) delvis betaler for de nævnte ydelser, mens et andet parti (Det Radikale Venstre) angiveligt ikke skulle foretage en sådan betaling?«

Svar (16/6 1995)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1815.

Spm. nr. S 1818

Til justitsministeren (30/5 95) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Har det ikke undret ministeren, at uanset at der siden 1966 for folketingsgruppernes sekretariater m.v. har eksisteret udtømmende og detaljerede regler for interne folketingsstøtteordninger, som netop nu søges udvidet (Olsenplanen), har man ikke nu eller tidligere søgt at få de ekstra støtteordninger, bl.a. gratis lokaler, som Folketingets Præsidium bevilger til visse partiers landsorganisationer, legaliseret?«

Svar (16/6 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1815.

Spm. nr. S 1819

Til justitsministeren (30/5 95) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Vil ministeren tage stilling til, om det ikke havde været rimeligt, at der var blevet indføjet regler om lovliggørelse (legalisering) af ekstrastøtteordninger til visse partiers landsorganisationer, f.eks. gratis lokaler i Folketinget, i lovfor- slag nr. L 244 om ændring af lov om økonomisk støtte til politiske partier m.v. (Forhøjelse af den offentlige partistøtte m.v.), når Folketingets Præsidium ikke har taget skridt til en lovliggørelse (legalisering), heller ikke i forbindelse med drøftelserne om planen for en styrkelse af Fol- ketingets arbejde?«

Svar (16/6 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1815.

Spm. nr. S 2272

Til justitsministeren (2/8 95) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Hvorledes vil ministeren begrunde, at Justits- ministeriet har tiltrådt en afgørelse fra Natur- klagenævnet, hvorved man underkender en lokalplan, som Skovbo Kommune har vedtaget – i øvrigt svarende til en tidligere afgørelse fra politimesteren i Køge – med det formål at hin- dre et MC-stævne på Skovbo Travbane arran- geret af en bestyrelse bestående af Hells Angels- medlemmer?«

Begrundelse

Det forekommer spørgeren, at ministeriets afgørelse er en overtrædelse af decentraliserings- princippet, idet man på én gang underkender en lokal kommunal folkevalgt myndighed (Skovbo Kommunalbestyrelse) og en lokal statslig myn- dighed (politimesterembedet i Køge), der begge må formodes at have større lokalkendskab end ministeriet og Naturklagenævnet.

Også andre retsprincipper kan risikere at være krænket ved, at ministeriet sikrer, at en