

prisen på markedet underbydes på grund af kopier, der på lovlig vis afsættes på markedet uden for Fællesskabet.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 802 (stillet den 31. januar 1995) indeholder direktivet følgende betragtninger:

»Udlejning og udlån af ophavsretligt beskyttede værker samt frembringelser beskyttet af ophavsretsbeslægtede rettigheder spiller en stadig større rolle for navnlig ophavsmænd, kunstnere samt producenter af fonogrammer og film, og piratvirksomhed udgør en stadig større trussel;

rimelig beskyttelse af ophavsretligt beskyttede værker og frembringelser beskyttet af ophavsretsbeslægtede rettigheder i form af udlejnings- og udlånsrettigheder samt beskyttelse af frembringelser i form af optagelses-, reproduktions- og udsendelsesrettigheder samt rettigheder til offentlig gengivelse kan derfor anses at være af afgørende betydning for den økonomiske og kulturelle udvikling inden for Fællesskabet;«.

Jeg kan på denne baggrund ikke være enig i, at den af Kulturministeriet og Kommissionen tilkendegivne holdning til direktivets art. 9, stk. 2, skulle være i strid med direktivets betragtninger og forarbejder.

#### Spm. nr. S 1698

Til kulturministeren (18/5 95) af:

**Kristian Thulesen Dahl (FP):**

»Vil ministeren redegøre for Kulturministeriets kulturpolitiske holdning til forslaget om import- og salgsforbud af musik- og filmværker i lovforslag nr. L 119 (Forslag til lov om ophavsret), jf. kontorchef J. Nørup-Nielsens udtalelser til Berlingske Tidende den 11. november 1994, hvori han udtaler, at Kulturministeriet beklager, at denne del af ophavsretten effektueres?«

#### Begrundelse

Ministeren har tidligere over for Kulturudvalget gjort rede for Kulturministeriets juridiske betragtninger i forhold til Romkonventionen. Spørgeren ønsker derfor at få præciseret Kulturministeriets kulturpolitiske holdning til et lovforslag, der begrænser befolkningens adgang til

lovligt udgivne kulturelle værker, og som vil gøre det vanskeligere for udenlandske kunstnere at sprede deres værker i Danmark.

#### Svar (29/5 95)

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Kulturministeriet har til stadighed været tilhænger af, at dansk ophavsretslovgivning i videst mulig udstrækning bør baseres på et princip om international konsumtion.

Under henvisning til det i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1696 og S 1697 anførte finder jeg det imidlertid nødvendigt, at der i dansk ret gennemføres bestemmelser, hvorefter spredningsretten for udøvende kunstnere, producenter af lyd- og billedoptagelser samt radiofonier undergives regional konsumtion.

#### Spm. nr. S 1699

Til kulturministeren (18/5 95) af:

**Kristian Thulesen Dahl (FP):**

»Anerkender ministeren, at Danmark er forpligtet af Bernerkonventionen, at Bernerkonventionen også omfatter musikalske værker, og at USA har tiltrådt Bernerkonventionen, og er ministeren opmærksom på, at en lovbestemmelse, der giver europæiske rettighedshavere ret til inden for Fællesskabet at forbyde omsætning af værker fra tredjelande, hvor værket er bragt i omsætning af rettighedshaveren eller med dennes tilladelse, af USA og andre medlemmer af Bernerunionen kan betragtes som et brud på Bernerkonventionen?«

#### Begrundelse

I ministerens besvarelse af 29. november 1994 af spørgsmål nr. 19 fra Folketingets Kulturudvalg (Alm. del – bilag 81) anførte ministeren, at kunoptagelser, der er foretaget i lande, der er tilsluttet Romkonventionen af 1961 om beskyttelse af pladeproducenter, er beskyttet af den danske ophavsretslov. Svaret forekommer besynderligt set i lyset af, at Danmark har forpligtet sig til gensidig anerkendelse af ophavsrettigheder igennem tiltrædelse af Bernerkonventionen, som også USA har tiltrådt. Ministerens opfattel-