

steren vil trække nogle af regeringens forslag tilbage.

Svar (29/5 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det er rigtigt, at jeg i den seneste tid har fremsat en række lovforslag. Jeg vil gerne beklage, at det skaber et vist tidspres for behandlingen i Folketinget.

Det er specielt forløbet af forhandlingerne om de grønne afgifter, der har givet anledning til, at fremsættelsen af lovforslagene er trukket ud. 12 af lovforslagene er forslag om grønne afgifter, og otte af dem hører til regeringens pakke om grønne afgifter for erhvervslivet. De har været forhandlet gennem en lang periode, og jeg mener, at regeringen har sikret disse forslag en seriøs og ordentlig behandling.

Dernæst er der tale om lovforslag, der er fremsat som en følge af finanslovsaftalen for 1995 mellem regeringen, De Konservative og Venstre. Det drejer sig om ændringen af arve- og gaveafgiften i forslaget om en ny lov om afgift af dødsboer og gaver, en konsekvensændring i medfør heraf og et forslag om delvis fradrag for hotel- og restaurationsudgifter. De har været gennem en seriøs politisk forhandling før fremsættelsen. Desuden er forslaget om orlovsfinansiering en udmøntning af finanslovsaftalen.

Der er ét lovforslag til godkendelse af en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Ungarn. Fremsættelsestidspunktet for dette forslag og andre forslag til godkendelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster afhænger af det andet lands ratifikationsprocedure.

Det efterlader fem lovforslag fremsat efter den 20. januar. Her repræsenterer to lovforslag mindre justeringer af gældende regelsæt. Det drejer sig om lovforslagene om kontantlån og om beskatning af ansattes tjeneste- og lejeboliger, lovforslag, der har været bred enighed om at fremsætte. Endvidere var der bred enighed om at oprette et tipsungdomsnævn i lovforslaget om ændringen af lov om visse spil, lotterier og væddemål.

Endelig har jeg fremsat to lovforslag, der er fremsat for at standse muligheder for omgåelse. Det er lovforslagene om omgåelse af overkursreglen og ændring af realrenteafgiften. De er fremsat for at beskytte skattegrundlaget.

Selv om jeg har fremsat en række lovforslag tæt på Folketingets sommerferie, kan der som nævnt gives en forklaring herpå. Derfor mener jeg også, at problemet med korte frister for behandling af forslagene er mindre, end det fremstilles af spørgeren. Langt hovedparten af forslagene har været igennem en ofte langvarig og grundig forhandlingsfase. Det gælder ikke mindst de grønne afgifter for erhvervene.

Spm. nr. S 1679

Til statsministeren (17/5 95) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Har statsministeren betænkeligheder ved det hastværk med lovgivningsarbejdet, som i Folketinget er en følge af, at skatteministeren meget sent har fremsat en lang række forslag af meget vidtrækkende karakter, og hvilke konsekvenser statsministeren, eventuelle betænkeligheder skal have?«

Begrundelse

Spørgeren finder det stærkt betænkeligt, at regeringen inden for en ganske kort periode, kort tid før Folketinget har besluttet at starte den mødefri periode, har fremsat en lang række skatte- og afgiftsforslag af meget vidtrækkende karakter. Det er spørgerens opfattelse, at regeringen på denne måde ikke giver Folketinget mulighed for at gennemarbejde disse forslag på en saglig og rimelig måde. I praksis overtager regeringen derfor rollen som lovgiver fra Folketinget i stedet for at varetage den udøvende rolle, som grundloven foreskriver.

En af de måder, hvorpå lovsjus kan undgås, er, at regeringen trækker nogle af sine mange forslag tilbage. Det er spørgerens håb, at statsministeren på baggrund af de mange betænkeligheder, som der er i forbindelse med regeringens mange skatte- og afgiftsforslag, vil tage initiativ til at trække nogle forslag tilbage fra behandling i den nuværende samling.