

Spm. nr. S 2250

Til sundhedsministeren (28/7 95) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Agtér ministeren at tage initiativ til, at tavshedspligten ikke – som tilfældet er i dag – forhindrer de praktiserende læger i at få oplysninger om patienter, de selv har indlagt?«

Begrundelse

Efter oplysninger i DR-Radio Syd torsdag den 27. juli 1995 udtaler praktiserende læge Tage Sørensen i Esbjerg, at han er stærkt utilfreds med reglerne. Det skyldes, at de praktiserende læger ikke uden videre kan få oplysninger fra sygehusene om patienter, de selv har indlagt. Kun hvis patienten giver samtykke, må sygehusene sende besked om indlæggelsen til egen læge.

Spørgeren mener, at reglerne for alvor giver problemer, når sygehusene glemmer at få samtykke fra patienten, eller hvis patienten er gammel og ikke forstår, hvad det er der skrives under på. Samme holdning har iøvrigt praktiserende læge Tage Sørensen i Esbjerg.

Spørgeren er af den opfattelse, at de praktiserende læger og deres organisationer bør have politisk opbakning af ministeren til at få ændret reglerne.

Derfor vil spørgeren gerne i svaret samtidig have oplyst, om de praktiserende læger og deres organisationer kan forvente denne politiske vilje til at ændre reglerne.

I øvrigt vil spørgeren gerne i svaret have ministerens holdning til lægeforeningens forslag om en samlet lovgivning, der specifikt vedrører sundhedssektoren, således at patientområdet fritages for nuværende bindinger til anden administrativ lovgivning.

I øvrigt henviser spørgeren til ministerens takketales omkring dette spørgsmål ved lægemødet i 1993. Der er desværre åbenbart ikke sket meget efter dette lægemøde i 1993.

Svar (3/8 95)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg kan oplyse, at Sundhedsministeriet netop har nedsat en arbejdsgruppe, der skal vurdere, hvorvidt de gældende regler om lægers tavshedspligt og videregivelse af helbredsoplysninger fungerer hensigtsmæssigt. Arbejdsgruppen skal tage stilling til, hvorvidt der er behov for en forenkling og/eller ændring af de gældende regler såvel med henblik på en forbedring af patienternes retssikkerhed, herunder krav på fortrolighed, som hensynet til en smidig udveksling af nødvendige oplysninger inden for sundhedsvæsenet.

Det er hensigten, at arbejdsgruppens eventuelle forslag til ændring af gældende lovgivning på området kan indgå i det forslag til lov om patientrettigheder, som jeg vil fremsætte i folketingsåret 1995-1996.

Formålet med en lov om patientrettigheder er at samle de grundlæggende og generelle principper for den enkelte patients selvbestemmelse og retssikkerhed inden for sundhedsvæsenet i forbindelse med undersøgelse, behandling m.v. i én lov.

Spørgeren finder, at det med den korte sagsbehandling i Folketinget kan være umuligt for alvor at inddrage personer og organisationer uden for Folketinget i behandlingen af lovforslagene. Dette gælder således også de politiske partiers baglande. I en tid, hvor de politiske partier søger at hverve flere medlemmer, er det urimeligt ikke at give fornøden tid til at inddrage partimedlemmerne i debatten om den kommende lovgivning.

Spm. nr. S 1678

Til skatteministeren (17/5 95) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Har ministeren ingen betænkeligheder ved Folketingets muligheder for at give ministerens lovforslag den fornødne seriøse og ordentlige behandling, når ministeren, kort tid inden Folketinget har besluttet at starte den mødefri periode, har fremsat en mængde meget vidt-rækkende skatte- og afgiftsforslag?«

Begrundelse

Samtidig er der med regeringens hastværk stor risiko for lovsjusk. Dermed risikerer Folketinget at vedtage lovgivning, som hurtigt skal laves om igen. Dette finder spørgeren meget uheldigt, hvorfor det er spørgerens håb, at mini-