

hederne kunne straffes efter straffelovens regler om medvirken.

Danske statsborgere og personer, som er bosat i Danmark, vil kunne straffes for medvirken, selv om de pågældende har sendt pigen til udlandet for at få hende omskåret. Det er dog en forudsætning, at det også i det land, hvor indgrebet er udført, er strafbart at foretage omskæring.

Er der konkret mistanke om, at en pige er blevet omskåret, vil der være anledning for politiet til at undersøge sagen nærmere for at få klarlagt, om der eventuelt er begået noget kriminelt.

Der er således allerede regler på området, og jeg finder derfor ikke umiddelbart, at der er behov for initiativer fra min side på dette område.

Det bemærkes, at Justitsministeriet ikke har kendskab til konkrete sager om omskæring af piger, mens de har været bosat i Danmark. På baggrund af spørgsmål nr. S 2135, som der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet, har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse herom. Jeg henviser i den forbindelse til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2135.

Spm. nr. S 2207

Til statsministeren (21/7 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvilke konkrete initiativer agter regeringen at tage for at påvirke Frankrig til ikke at gennemføre sine planlagte atomprøvesprængninger?«

Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at det, Frankrig planlægger, er uden for al sund fornuft. Flere lande har allerede officielt protesteret mod Frankrigs planer, og den danske regering bør også både direkte og via internationale organer gøre sin indflydelse gældende i bestræbelserne på at stoppe atomprøvesprængningerne.

Svar (1/8 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Den franske præsident informerede den 13. juni om aftenen offentligheden om, at han havde

besluttet at ophæve Frankrigs midlertidige stop for atomprøvesprængninger.

Samme aften beklagede udenrigsministeren beslutningen bl.a. med henvisning til, at de fem atommagter på den nylig overståede NPT-konference var blevet enige om at udvise den yderste tilbageholdenhed med gennemførelsen af prøvesprængninger.

Få dage efter rejste jeg selv spørgsmålet i tilknytning til EU-topmødet i Cannes. Den franske præsident blev under den uformelle drøftelse på topmødet gjort bekendt med min og de øvrige socialdemokratiske regeringslederes syn på det franske skridt. Dette skete med henvisning til De Europæiske Socialdemokratiers entydige fordømmelse af atomprøvesprængninger fra dagen før.

Eftersom den franske præsident over for offentligheden benægtede, at hans beslutning var blevet kritiseret på Cannesmødet, udsendte jeg sammen med min østrigske og svenske kollega en erklæring om det faktiske hændelsesforløb. Ligeledes gentog vi vores syn på den franske beslutning og opfordrede til, at den blev ændret.

Udenrigsministeren har løbende på regeringens vegne fulgt op på sagen over for sin franske kollega. Det er senest sket for en uge siden på et formelt møde i EU's Ministerråd. Her tog udenrigsministeren klart afstand fra den franske beslutning samt beklagede den.

Den linje agter jeg og regeringen selvsagt at fortsætte.

Spm. nr. S 2231

Til undervisningsministeren (26/7 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»I forbindelse med svar på spørgsmål nr. S 686 af 19. januar 1995 bedes ministeren oplyse, hvor mange penge der bliver brugt på de forskellige fag, der blev oplyst i svaret.«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses i lyset af debatten om det rimelige i, hvad staten betaler for i forbindelse med højskoleophold.