

Spm. nr. S 2106

Til erhvervsministeren (12/7 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Mener ministeren, at en ændring af kommunernes udligningsordning, således at selskabsskatten bliver en del af udligningsordningen, vil gavne eller skade erhvervslivets muligheder, og hvorfor?«

Svar (21/7 95)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

En kommune har i dag flere fordele ved at have erhvervsvirksomheder placeret i kommunen: For det første får kommunen en del – på nuværende tidspunkt drejer det sig om tre femogtyvendedele – af den indbetalte selskabsskat fra kommunens virksomheder, og for det andet sikrer virksomheder arbejdspladser til kommunens beboere. Det er derfor en fordel for kommunerne at føre en fornuftig erhvervs politik for derved at tiltrække flere virksomheder.

En ændring af reglerne for den kommunale udligning, så selskabsskatten bliver en del af udligningsgrundlaget, kan reducere kommunernes interesse i at tiltrække erhvervsvirksomheder. Det kan altså generelt svække erhvervs-klimaet.

Det skal dog nævnes, at kommunerne også efter en ændring i udligningsgrundlaget har glæde af de arbejdspladser, en virksomhed tilbyder kommunens indbyggere. Kommunerne vil derfor stadig i en vis udstrækning være interesserede i at tiltrække virksomheder.

På baggrund af det ovenstående vurderes det, at en ændring af udligningsgrundlaget, så det også indeholder selskabsskat, kan skade erhvervslivets muligheder, da kommunernes interesse i at føre en aktiv erhvervs politik vil falde.

Spm. nr. S 2135

Til justitsministeren (17/7 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvilke straffe er givet flygtningefamilier/indvandrerfamilier, der har fået foretaget eller selv har foretaget omskæring på børn i Danmark?«

Begrundelse

I Morgenavisen Jyllands-Posten torsdag den 13. juli 1995 fortalte professor Abdeweale Abdulahe Sh. Osmain, at nogle kvinder foretager omskæring af børn i Danmark trods det, at sådanne omskæringer er i strid med dansk lovgivning på området.

Foreløbigt svar (20/7 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug ved besvarelsen anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2136

Til justitsministeren (17/7 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage sig med hensyn til de lemlæstelser af kønsorganerne på børn, der af flygtninge-/indvandrerfamilier er foretaget her i landet, og hvad agter ministeren at foretage sig med hensyn til de tilsvarende omskæringer, der sker i familier, der har ophold her i landet, men som får det foretaget i udlandet?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2135.

Svar (27/7 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg har i en mundtlig besvarelse den 7. december 1994 af spørgsmål nr. S 356 og S 357 redegjort for, at den, der foretager omskæring af en pige, efter Justitsministeriets opfattelse vil kunne straffes efter straffelovens § 245, stk. 2. Ifølge denne bestemmelse straffes den, der forsætligt tilføjer en anden person skade på legeme eller helbred, og strafferammen er op til 4 års fængsel. Forældre eller andre, der anmoder en anden om at foretage indgrebet, vil efter omstændig-