

betingelserne herfor fortsat er opfyldt. Undtaget herfra er dog EF- eller EØS-statsborgere, der opholder sig her i landet i henhold til bekendtgørelsens bestemmelser om midlertidigt ophold med henblik på studier.

For udlændinge, der er meddelt opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold i medfør af udlændingelovens bestemmelser, gælder det, at der som udgangspunkt efter direktoratets praksis kan udstedes en tidsbegrænset opholdstilladelse efter 7 års fast ophold på i det væsentlige samme grundlag, såfremt den pågældende fortsat opfylder betingelserne for at få sin tilladelse forlænget samt tillige har opnået en væsentlig tilknytning til landet. Det samme gælder EF- eller EØS-statsborgere, der opholder sig her i landet i henhold til EF/EØS-bekendtgørelsens bestemmelser om midlertidigt ophold med henblik på studier.

Herudover har Direktoratet for Udlændinge oplyst følgende:

»Oplyser en person, at den pågældende anser sig for at tilhøre det danske mindretal, og dokumenteres dette tilhørsforhold, kan den pågældende som udgangspunkt efter ansøgning meddeles tidsbegrænset opholdstilladelse efter 2 års ophold her i landet, såfremt ansøgeren efter en konkret og individuel vurdering må siges at have opnået et stærkt tilhørsforhold til Danmark. Der lægges herved vægt på ansøgerens danskundskaber samt beskæftigelses- og familiemæssige tilknytning til Danmark.

I den konkrete sag vedrørende den tyske statsborger Gönke Grage har den pågældende på intet tidspunkt oplyst til direktoratet, at hun anser sig for at tilhøre det danske mindretal, uagtet at direktoratet har modtaget adskillige ansøgninger fra den pågældende og i øvrigt har haft korrespondance med hende.

Det skal i øvrigt oplyses, at direktoratet – såfremt Gönke Grage henvender sig til direktoratet og redegør nærmere for sit tilhørsforhold til det danske mindretal – hurtigst muligt vil behandle sagen i lyset af disse oplysninger.»

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Direktoratet for Udlændinge anførte.

Spm. nr. S 1780

Til justitsministeren (24/5 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvordan vil ministeren stille sig til en fornyet udleveringsanmodning fra Egypten vedrørende den i forbindelse med mordet på Egyptens daværende præsident, Anwar Sadat, dømte Talat Fouad Kassem?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker afklaret, om ikke USA's beslutning om, at den dømtes ejendom i USA kan indefrysnes, kan være en god begrundelse for at revurdere sagen.

Ifølge Ritzaus Bureau den 13. maj 1995 bringer USA's indefrysning af Talat Fouad Kassem's ejendom ham i klasse med internationalt kendte terrorister som Abu Abbas og George Habash, hvilket gør det så meget mere bekymrende, at Danmark beskytter vedkommende mod lovens lange arm.

Spørgeren håber, at denne »klassificering« af alvoren af den dømtes handlinger kan få ministeren til at revurdere svaret på Egyptens udleveringsanmodning.

Svar (31/5 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

De danske myndigheder har ikke modtaget en begæring om udlevering af Talat Fouad Kassem fra de egyptiske myndigheder.

Hvis der fremkommer en begæring om udlevering, vil den blive behandlet i overensstemmelse med udleveringslovens regler.

Det indebærer, at politiet bliver bedt om at undersøge, om betingelserne for udlevering er opfyldt, hvorefter Justitsministeriet træffer afgørelse om, hvorvidt der kan ske udlevering. Den, som begæres udleveret, kan forlange Justitsministeriets afgørelse om udlevering indbragt for domstolene.

Det fremgår af udleveringslovens § 10, at udlevering kun kan ske på vilkår af, at dødsstraf ikke må fuldbyrdes for den pågældende handling.

Hvis det på grund af særlige omstændigheder må antages, at sigtelsen eller dommen vedrørende en handling, for hvilken der søges udlevering, savner tilstrækkeligt bevismæssigt