

Begrundelse

På baggrund af en konkret henvendelse er spørgeren blevet bekendt med, at Danske Vognmænd den 22. juni 1993 har klaget til Indenrigsministeriet over en afgørelse, truffet af Tilsynsrådet for Sønderjyllands Amt den 29. marts 1993 om lovligheden af Sønderborg Kommunes udførelse af slamsuger- og spulearbejde for private kunder.

Svar (23/6 95)**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jeg kan indledningsvis bekræfte, at Indenrigsministeriet – som det er anført i spørgerens begrundelse – på grundlag af en henvendelse af 22. juni 1993 fra organisationen Danske Vognmænd behandler en sag vedrørende lovligheden af Sønderborg Kommunes udførelse af slamsuger- og spulearbejder for private kunder. Jeg kan endvidere oplyse, at ministeriet forventer at kunne afgive udtalelse i sagen inden udgangen af juni måned 1995.

Spørgsmålet om, hvilken sagsbehandlingstid der er acceptabel, kan næppe besvares generelt. Sagsbehandlingstiden afhænger dels af den konkrete sags omstændigheder – behovet for indhentelse af oplysninger, sagens kompleksitet m.v. – dels af det generelle sagspres.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at der for tiden er et meget stort antal sager under behandling i Indenrigsministeriet. Dette medfører, at det i enkelte tilfælde – især i de ofte komplicerede kommunalfuldmagtsager – kan være vanskeligt at afgive udtalelse så hurtigt, som det kunne ønskes.

Jeg vil imidlertid gerne understrege, at Indenrigsministeriet søger at ekspedere alle sager både hurtigt og grundigt.

Endelig kan jeg oplyse, at der i Indenrigsministeriet løbende arbejdes på en nedbringelse af sagsbehandlingstiderne for alle sagsgrupper. Jeg har på den baggrund ikke planer om initiativer, der særligt tager sigte på en nedbringelse af sagsbehandlingstiden for den sagsgruppe, der omhandles af dette spørgsmål.

Spm. nr. S 2019

Til socialministeren (29/6 95) af:

Bendt Bendtsen (KF):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Bistandsklienter stavnsbindes« i Berlingske Tidende torsdag den 29. juni 1995, side 1 og 2, og finder ministeren det rimeligt, at der ikke ydes hjælp til bistandsklienter, der ønsker at flytte til en billigere bolig, og hvad vil ministeren foretage sig i den anledning?«

Begrundelse

Af artiklen i Berlingske Tidende den 29. juni 1995 fremgår, at der både menneskeligt og økonomisk er noget at vinde for de mennesker, som ønsker en billigere bolig, men at gældende regler umuliggør dette, jf. en afgørelse i Den Sociale Ankestyrelse.

Svar (3/7 95)**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Artiklen i Berlingske Tidende tager udgangspunkt i en konkret sag vedrørende en enlig mor med to børn, som har fået afslag på hjælp til flytning efter bistandslovens § 47.

Jeg har som socialminister efter loven ikke mulighed for så ind i konkrete sager. Pågældende har derimod mulighed for at klage over kommunens afgørelse til Det Sociale Ankenævn for København og Frederiksberg Kommuner, hvilket jeg ud fra artiklen kan se at hun vil gøre brug af.

For så vidt angår praksis om hjælp til flytning, kan jeg henvise til vedlagte pressemeddelelse fra Den Sociale Ankestyrelse (ikke optrykt her), hvor Ankestyrelsen uddyber sin afgørelse om bistandslovens § 47, som bliver nævnt i artiklen i Berlingske Tidende. Det fremgår af pressemeddelelsen, at Ankestyrelsen er klar over, at der er et problem med hensyn til fortolkning af Ankestyrelsens afgørelse, og at Ankestyrelsen vil afvente klagesager om spørgsmålet, der herefter vil blive antaget med henblik på en præcisering af praksis.