

Spm. nr. S 1760

Til arbejdsministeren (24/5 95) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for det realistiske i, at visse a-kasser har et administrationsbidrag på 0 kr.?«

Begrundelse

Der er visse a-kasser, der ikke opkræver administrationsbidrag, hvilket kan undre, da det vel koster et eller andet at drive en a-kasse.

Det skal oplyses, at det dog ikke gælder for medlemmer, som ikke er medlem af den tilknyttede fagforening. Disse personer, som kun ønsker medlemskab af a-kassen, skal således betale et administrationsbidrag.

Efter lovgivningen skal der være vandtætte skotter mellem fagforeningen og den tilknyttede a-kasse, for så vidt angår økonomien.

Ovennævnte a-kasser må få deres penge et eller andet sted fra og sandsynligvis fra den tilknyttede fagforening, ikke mindst da det koster administrationsbidrag for dem, der kun er medlem af a-kassen, men ikke for dem, der er medlem af både fagforening og a-kasse.

Svar (7/6 95)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Visse arbejdsløshedskasser har indgået en vederlagsfri administrationsaftale med det tilknyttede forbund.

I disse tilfælde afholder forbundet som administrator samtlige udgifter til a-kasse-administrationen. Dog kan der opkræves et administrationskontingent for de medlemmer, der ikke samtidig er medlemmer af det tilknyttede forbund svarende til højst 1½ gange højeste dagpengesats årligt.

Hvis kassens administration fuldt ud betales af en faglig organisation, er det i standardvedtægtens § 13 fastsat, at der ikke opkræves administrationsbidrag af medlemmer, der tillige er medlemmer af den faglige organisation, idet organisationen/organisationerne betaler kassens administrationsudgifter for disse medlemmers vedkommende.

Det er således ikke i strid med gældende regler, at den tilknyttede faglige organisation yder a-kassen økonomisk bistand, i modsætning til

hvad der gælder for a-kasserne, hvis indtægt og formue skal holdes afsondret fra andre foreningers midler og hverken som lån eller gave må tilflyde andre foreninger eller anvendes i andet uvedkommende øjemed, jf. § 82 i arbejdsløshedsforsikringsloven.

Spm. nr. S 1927

Til justitsministeren (15/6 95) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvad de samlede udgifter blev ved politiets ekstraordinære indsats i forbindelse med FN's sociale topmøde i København i marts 1995?«

Begrundelse

Efter forlydende var der bevilget 30 mio. kr. til politiets ekstraordinære indsats ved FN's sociale topmøde. Den bevilling skulle efter sigende være overskredet, idet de samlede udgifter til politiet skulle være oppe på 47-48 mio. kr.

En væsentlig årsag til denne overskridelse skulle kunne findes i, at der kom flere VIP'er, og at de ønskede at bo andre steder end først planlagt, hvorfor politiet måtte indkalde flere folk til at løse opgaverne med sikkerhed osv.

Det forlyder endvidere, at pengene til budgetoverskridelsen skulle findes på politiets almindelige driftsbevilling, hvor det typisk vil være indkøb af biler og edb, der vil blive udsat til væsentlig ulempe for politiet og omstillingen til mere moderne forhold med edb.

I stedet for at lade politiet selv afholde udgifterne ville det måske være en idé at hente pengene på Udenrigsministeriets konto for ulandsbevillinger. 17-18 mio. kr. vil kun være en dråbe i havet på den konto, men en væsentlig ulempe på politiets almindelige driftsbevilling.

Når politiet meget beredvilligt løste opgaven, også selv om mange måtte bo under trange forhold, er det ikke rimeligt, at politiet efterfølgende skal straffes ved selv at afholde ekstraomkostningerne.