

den nye bydel, er det forudsat, at Boulevarden og den øvrige byggemodning etableres, efterhånden som behovet viser sig. Anlægsomkostningen til Boulevarden er derfor i selskabets økonomiberegninger fordelt over de første 20 år af projektets udviklingsperiode med mellem 10 og 25 mio. kr. pr. år.

Det er i øvrigt tanken, at også anlægsomkostningerne for Boulevarden skal indgå i de byggemodningsomkostninger, som køberne betaler, i hvert fald når det gælder arealer, som skal anvendes til erhvervsformål. Dette indebærer, at omkostningerne til anlæg af Boulevarden ikke eller kun delvis vil belaste selskabets økonomi. Da der imidlertid er tale om relativt små beløb fordelt over en lang årrække, og da tilbagebetalingstakten er vanskelig at vurdere på nuværende tidspunkt, indgår disse indtægter for selskabet endnu ikke i økonomiberegningerne.«

#### Spm. nr. S 1938

Til finansministeren (15/6 95) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om Finansministeriet og forligspartierne er bekendt med de af I/S Ørestadsselskabets udarbejdede følsomhedsberegninger over salget af grunde?«

#### Begrundelse

Ved en samlet vurdering af Ørestadsselskabets økonomi er salget af grunde til den fastlagte pris afgørende for hele projektets økonomi. Da der er udarbejdet følsomhedsberegninger, ønsker spørgeren at få afklaret, om forligspartierne er blevet gjort bekendt med denne del af det nuværende beslutningsgrundlag.

#### Svar (29/6 95)

**Finansministeren (Mimi Jakobsen, fg.):**

Af bemærkningerne til Ørestadsloven fremgår, at et gennemsnitligt årligt arealsalg fra området svarende til 75.000 etagemeter vil være tilstrækkeligt til at finansiere udviklingen af området.

I finansministerens svar af 1. april 1992 på spørgsmål 20 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i forbindelse med lovbe-

handlingen er der gengivet en følsomhedsberegning baseret på et gennemsnitligt årligt arealsalg på 50.000 etagemeter.

Ørestadsselskabet har efterfølgende udarbejdet en række forskellige følsomhedsberegninger.

I finansministerens svar af 29. november 1994 på spørgsmål 1 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i forbindelse med ændringen af Ørestadsloven har Ørestadsselskabet således redegjort for de økonomiske konsekvenser af en alternativ passagerprognose, en forøgelse af anlægsomkostningerne og et reduceret arealsalg – fra 75.000 til 50.000 etagemeter pr. år – frem til år 2000.

#### Spm. nr. S 1743

Til trafikministeren (22/5 95) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvad kan ministeren oplyse om forholdene i DSB Stykgods, herunder om de seneste prisstigninger, fravalg af kunder og fremtidsplaner?«

#### Begrundelse

Det er blevet spørgeren oplyst, at DSB Stykgods har kapacitetsproblemer, og at der er problemer med at nå den nuværende godsmængde. En ny prisstigning skulle tilpasse kundemængden til de ressourcer, DSB har valgt at disponere til Stykgods.

Derfor ønskes spørgsmålet besvaret, herunder om hvilke fremtidsplaner DSB har for Stykgods, herunder kundetilgang, prisdannelse og driftsresultat.

#### Svar (31/5 95)

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

DSB oplyser, at DSB Stykgods de seneste år har haft en generel fremgang i produktion og salgsindtægter. For 1994 blev resultatet dog dårligere end planlagt, fordi udgifterne på grund af indkøringsvanskeligheder med den nye terminal i Taulov samt øgede omkostninger ved kørsel med private vognmænd steg mere end budgetteret, jf. også DSB's årsberetning for 1994, side 62-64.