

derfor at bygge på hans egen detaljerede forklaring til Rejseafdelingen.

Ved afhøringen i 1994 havde selve formuleringerne af ordrerne som nævnt en vis betydning, selv om det var uden særskilt interesse i relation til råbet »skyd efter benene«, hvad Jens Anker Kristensen havde råbt i forlængelse af råbet »træk pistolerne, og inden der blev skudt varselsskud første gang. Ved afhøringen afviste han, at han skulle have kommanderet »skyd varselsskud«. Da det som nævnt ville have været fuldt korrekt, hvis han havde råbt det, finder jeg fortsat, at også Jens Anker Kristensens forklaring på alle væsentlige punkter er i overensstemmelse med, hvad han tidligere har forklaret.«

Jeg kan i øvrigt henvise til mit offentliggjorte talepapir til brug under samrådet i Folketingets Retsudvalg den 29. juni 1995. Som heri nævnt (side 9-10) anser jeg det ikke for noget væsentligt spørgsmål, om der ud over ordren om at trække pistolerne har været givet særlige ordrer om at skyde varselsskud, da politiet efter skyderelementet i situationen var berettiget til at afgive varselsskud, hvad enten der forelå særskilt ordre hertil eller ej.

Derimod anser jeg det for et væsentligt spørgsmål, hvorledes de ordrer, der blev afgivet, blev opfattet af de deltagende politifolk.

Som anført i mit ovennævnte talepapir ville det naturligvis ganske ændre bedømmelsen, hvis der var belæg for at fastslå, at der var givet ordre om at skyde mod mængden.

Det fremgår imidlertid af Asbjørn Jensens notat af 22. juni 1995, at der ikke er holdepunkter for noget sådant. De ordrer, der er afgivet, er efter notatet alene blevet opfattet som ordrer om, at der kunne afgives varselsskud, og der foreligger således ingen ordrer, der er blevet opfattet som ordrer om at skyde mod personer.

Spm. nr. S 1934

Til finansministeren (15/6 95) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvem der skal betale for byggemodningen af Ørestaden, samt fremsende I/S Ørestadsselskabets budgettal for, hvad byggemodning af de enkelte etaper vil koste i henhold til det af selskabet udarbejdede udkast til helhedsplan?«

Begrundelse

Da omkostninger til byggemodning ikke er nævnt i hverken lovforslaget, betænkningen eller den endelige lov, ønsker spørgeren med dette spørgsmål dels at få afklaret, hvem der ifølge ministerens opfattelse skal betale for byggemodningen, samt hvad Ørestadsselskabet anslår at dette totalt vil koste.

Svar (22/6 95)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Ifølge lov nr. 477 af 24. juni 1992 om Ørestaden m.v. er Ørestadsselskabet bemyndiget til at anlægge Ørestads Boulevard samt cykelruter i Ørestaden. I lovbemærkningerne er det skønnet, at disse anlægsarbejder vil koste 245 mio. kr. i 1990-prisniveau. I de økonomiberegninger, som indgik i mit svar til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i forbindelse med lovbehandlingen, er det forudsat, at de øvrige byggemodningsomkostninger betales af køberne og således ikke belaster Ørestadsselskabets økonomi.

Ørestadsselskabet har oplyst følgende:

»Der er endnu ikke udarbejdet teknisk projekt og anlægsoverslag over byggemodningen i Ørestaden, herunder anlæg af Boulevarden. Udarbejdelse af teknisk projekt og anlægsoverslag har afventet helhedsplanen, som forventes at foreligge i løbet af kort tid. Arbejdet vil blive igangsat på grundlag af helhedsplanen, så snart de rådgivere, der skal stå for opgaven, er fundet efter et udbud i henhold til EU's tjenesteydelsesdirektiv. Udbudet er indledt med bekendtgørelse i EU-tidende samt annoncering i danske aviser den 29. maj 1995.

I Ørestadsselskabets økonomiberegninger er det i overensstemmelse med lovforarbejderne forudsat, at anlægsomkostningerne for Boulevarden indgår som en udgift for Ørestadsselskabet, mens de øvrige byggemodningsomkostninger betales af køberne. Da der som nævnt endnu ikke foreligger et anlægsoverslag på grundlag af et teknisk projekt, indgår anlægsomkostningerne for Boulevarden med de 245 mio. kr., som var forudsat i lovforslaget, omregnet til dagens prisniveau.

Udbygningen af Ørestaden skal ske over en længere årrække, ifølge lovforarbejderne ca. 30 år. Både af økonomiske grunde og for at sikre det mest harmoniske samspil mellem Ørestaden og dens omgivelser under hele udviklingen af