

Foreningens ledelse har siden stiftelsen bestået af en generalforsamlingsvalgt bestyrelse på 7 medlemmer, hvoraf et er formand.

Det viste sig efter nogle år, at den valgte foreningskonstruktion skabte problemer. Hertil kom, at faldende besøgstal og medlemstal svækkede det økonomiske grundlag.

På baggrund af de konstaterede problemer besluttede Fæstnings- og Natursekretariatet at etablere en bestyrelse, der sikrer en klar adskillelse mellem økonomisk drift og kunstneriske aktiviteter. Bestyrelsen suppleres med en »venneforening«, der vil være åben for den gamle forenings medlemmer. Den fremtidige bestyrelse for Frederiks Bastion sammensættes således, at 3 medlemmer udpeges af Forsvarsministeriet og 2 medlemmer af den kommende venneforening. En tilsvarende model er indført på en lang række museer og udstillingshuse.

Spm. nr. S 1891

Til justitsministeren (12/6 95) af:

Margrete Auken (SF):

»Er ministeren enig med forhenværende rigsadvokat Asbjørn Jensen om, at en fællesindberetning fra 19. maj 1993 underskrevet af bl.a. vicepolitikommisær Jens Anker Kristensen, en døgnrapport fra morgenen den 19. maj 1993 underskrevet udelukkende af Jens Anker Kristensen og en forklaring afgivet under vidneansvar til retten den 6. april 1994, der alle oplyser, at Jens Anker Kristensen afgav skydeordre, har mindre vægt end vicepolitikommisær Jens Anker Kristensens (telefoniske?) forklaring til Rejseholdet den 21. november 1994 om, at han ikke afgav andre ordrer i relation til at skyde end den om at trække skydevåbnene, og er ministeren enig i Asbjørn Jensens konklusion: »Politiledernes forklaringer er således på alle væsentlige punkter i overensstemmelse med, hvad de tidligere har forklaret?«

Begrundelse

Der henvises dels til Asbjørn Jensens supplerende redegørelse fra 30. maj 1995, side 59, dels til radioens ugemagasin Refleks fra 3. juni, som havde oplysningerne om papirerne fra henholdsvis den 19. maj 1993 og den 6. april 1994.

Foreløbigt svar (22/6 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Som led i forberedelsen af samrådet i Folketingets Retsudvalg om regeringens holdning til de to redegørelser af henholdsvis 29. august 1994 og 30. maj 1995 fra Asbjørn Jensen (Samrådspørgsmål AE af 30. maj 1995, Alm. del, bilag 949) har Justitsministeriet den 13. juni 1995 anmodet Asbjørn Jensen om hans bemærkninger til den kritik, der på en række punkter har været rejst i pressen i tilknytning til offentliggørelsen af Asbjørn Jensens supplerende redegørelse.

Justitsministeriet har i den forbindelse bl.a. peget på den problemstilling, som er rejst i det stillede spørgsmål.

Når Asbjørn Jensens udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (20/7 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har som led i forberedelsen af samrådet i Folketingets Retsudvalg om regeringens holdning til Asbjørn Jensens to redegørelser af henholdsvis 29. august 1994 og 30. maj 1995 anmodet Asbjørn Jensen om hans bemærkninger til den kritik, der på en række punkter har været rejst i pressen i tilknytning til offentliggørelsen af hans supplerende redegørelse. Den rejste kritik omhandler tillige den af spørgeren rejste problemstilling.

Asbjørn Jensen har i den anledning i et notat af 22. juni 1995 kommenteret den rejste kritik. Notatet er tidligere ved Justitsministeriets skrivelse af 26. juni 1995 fremsendt til Folketingets Retsudvalg.

Asbjørn Jensen anfører i notatet bl.a. følgende:

»Med henblik på bl.a. at få belyst, om en sådan ordre« (om at trække pistolerne) »i sig selv måtte forstås som en ordre om at skyde varselsskud, eller om det måtte kræve yderligere opfølgningsordrer såsom »skyd varselsskud« eller lignende, indhentede jeg en udtalelse fra Rigspolitichefen (RI s. 327 ff). Af den udtalelse fremgår det bl.a. (RI s. 106 f), at regelsættet i skydereglementet tager sit udgangspunkt i og er udformet efter den situation, hvor den enkelte polititjenestemand – uden for kommando – skal tage beslutning om anvendelse af skydevåben – typisk til nødværge.