

kunne ske omkring to år før anlægget i givet fald skal påbegyndes.

### Spm. nr. S 1805

Til trafikministeren (29/5 95) af:

**Else Winther Andersen (V):**

»Vil der ske en omprioritering, hvor man vil tilgodese en positiv erhvervsstruktur og derved oprettelse af arbejdspladser i forhold til flaskehalse på vejområdet i forbindelse med statens investeringsprogram for vejområdet i 1996/97?«

### Svar (19/6 95)

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Statens investeringer på vejområdet i de kommende år vil, som jeg tilkendegav ved debatten om forespørgsel nr. F 32 den 28. marts 1995, ske med udgangspunkt i de overordnede retningslinjer, som fremgår af regeringens trafikplan »Trafik 2005«. Ud over de miljø- og sikkerhedsmæssige hensyn, som regeringen prioriterer højt, fremhæves også heri den betydning, som regeringen tillægger en udbygget infrastruktur som betingelse for virksomhedernes udviklingsmuligheder og konkurrenceevne. Det hensyn, der er nævnt i spørgsmålet, indgår således allerede i prioriteringen af vejinvesteringerne.

Som jeg ligeledes tilkendegav i forbindelse med debatten om F 32, er det imidlertid også regeringens opfattelse, at vejinvesteringerne må ses som en del af konjunkturpolitikken. Med den positive udvikling i beskæftigelsen, som er i gang i øjeblikket, synes der ikke grundlag for en massiv forøgelse af investeringerne i den offentlige sektor i de nærmeste år.

### Bortfaldne spørgsmål

Spørgsmål nr. S 1912-1921, der var stillet af Else Winther Andersen (V) til finansministeren, blev den 15. juni 1995 taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der dermed var bortfaldet, var sålydende:

### Spm. nr. S 1912

Til finansministeren (14/6 95) af:

**Else Winther Andersen (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke ekstraintægter primærkommuner, amter, Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune forventes at få i 1996 som følge af de forbedrede konjunkturer, beskrive hvilke økonomiske konsekvenser de enkelte elementer i aftalerne har for henholdsvis primærkommuner, amter, Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune, og i detaljer oplyse, hvilke konsekvenser de indgåede aftaler vil få for DAU?«

### Begrundelse

Spørgsmålet er stillet som følge af resultatet af de kommunaløkonomiske forhandlinger.

### Spm. nr. S 1913

Til finansministeren (14/6 95) af:

**Else Winther Andersen (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvilken realvækst i udgifterne som vil være konsekvensen af aftalerne med henholdsvis primærkommuner, amter, Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune?«

### Begrundelse

Spørgsmålet er stillet som følge af resultatet af de kommunaløkonomiske forhandlinger.

### Spm. nr. S 1914

Til finansministeren (14/6 95) af:

**Else Winther Andersen (V):**

»Hvornår forventes analysearbejdet om konjunkturerne gennemslag i den kommunale økonomi at være afsluttet?«