

Spm. nr. S 2230

Til landbrugs- og fiskeriministeren (26/7 95) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Med henvisning til Veterinærdirektoratets skrivelse af 21. juli 1995 til de danske ægpakkerier ønskes oplyst, om Landbrugsministeriet har nogen sanktionsmuligheder over for ægpakkerier og butikker, som undlader at følge henstillingen om at fjerne mærkningen af burhønsæg, og om ministeriet i givet fald vil anvende disse?«

Svar (2/8 95)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Reglerne for mærkning og handel med æg er fastlagt i Rådets forordning (EØF) nr. 1907/90 om handelsnormer for æg og forordning (EØF) nr. 1274/91 om Kommissionens gennemførelsesbestemmelser hertil samt i Veterinærdirektoratets bekendtgørelse nr. 960 af 25. november 1994 om handel med hønsæg.

Ved manglende overholdelse af mærkningsbestemmelserne kan der idømmes bøde.

De gældende EU-regler giver ikke mulighed for at mærke æggene eller ægpakningerne med betegnelsen buræg.

Der er imidlertid rettet henvendelse til Europa-Kommissionen om at ændre reglerne, således at det bliver muligt at anvende betegnelsen buræg på ægpakningerne. Denne henvendelse har Kommissionen imødekommet ved at fremlægge et ændringsforslag, som dog endnu ikke er færdigbehandlet.

I afventning af ændring af EU-reglerne er det henstillet til ægpakkerierne og detailhandelen, at de i fællesskab finder en løsning, som inden for de for tiden gældende regler oplyser forbrugerne om den produktionsmetode, der er anvendt ved produktion af æggene.

Overvejelserne vedrørende eventuel brug af sanktionsmuligheden vil bero på udfaldet af ovennævnte henstilling og forløbet af drøftelserne vedrørende Kommissionens forslag.

Spm. nr. S 2260

Til miljø- og energiministeren (31/7 95) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Er det korrekt, at der ud over den i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2150 opgjorte planlagte udbygning af naturgaslageret til 700 mio. m³ er planer om yderligere udbygning af Stenlillelageret med 200 mio. m³, hvorfor er det i givet fald ikke omtalt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2150, og overvejes der andre lagre etableret, som er relevante i en vurdering af behovet for et lager i Tønder?«

Begrundelse

Det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2150, at der er planlagt og godkendt en udbygning til ca. 700 mio. m³, og at lagerbehovet skønnes til mindst 1.150 mio. m³. Imidlertid fremgår det af Det Energipolitiske Udvalgs alm. del – bilag 379, at Stenlillelageret antages at få yderligere et ekstra arbejdsvolumen på 200 mio. m³ inden år 2000.

Såfremt dette er rigtigt, er det jo ikke en uvæsentlig oplysning i forbindelse med en vurdering af behovet for yderligere lagerkapacitet, idet forskellen mellem det anslåede behov og den eksisterende lagerkapacitet dermed ikke er 450 mio. m³, men kun 250 mio. m³ i år 2000.

Svar (8/8 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Dansk Naturgas har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Der er besluttet en udbygning af Ll. Torup til ca. 400 mio. m³ og af Stenlille til 300 mio. m³, dvs. et lagervolumen på i alt 700 mio. m³. Der er således ikke truffet beslutning om en yderligere lagerudvidelse i Stenlille på 200 mio. m³, men mulighederne for en sådan udvidelse af Stenlille undersøges.

DANGAS undersøger i øjeblikket ud over lagermuligheden i Tønder mulighederne for at udvide lagrene i Stenlille og Ll. Torup. Disse undersøgelser vil medio 1996 sammen med undersøgelser af lagermulighederne i Tønder og eventuelt køb eller leje af lagerfaciliteter i Tyskland indgå som grundlag for bestyrelsens