

**Begrundelse**

I Politiken den 15. juli 1995 skriver Ib Faurby, at USA's udstationering af Nike-Hercules-missilbatterier på Thulebasen i 1958 burde have vakt dansk mistanke om atomvåben, idet tilsvarende batterier i USA og Europa var udstyret med atommissiler.

I første omgang bedes ministeren derfor oplyse, hvilke atomvåben amerikanerne i 1958 og i perioden 1959-1965 oplagrede på basen.

**Svar (25/7 95)**

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Den amerikanske regering har i fortrolighed afgivet en erklæring til regeringen om oplagring af atomvåben i Grønland. Denne erklæring redegjorde jeg for i detaljer på mødet i Det Udenrigspolitiske Nævn den 14. juli 1995.

**Spm. nr. S 1670**

Til miljø- og energiministeren (16/5 95) af:  
**Bent Hindrup Andersen** (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt der er kommet en afklaring på, om Elsams notat af 28. december 1994 kan offentliggøres, og om der i det pågældende notat er oplysninger, som Forsvarsministeriet ikke ønsker offentliggjort under henvisning til statens sikkerhed?«

**Svar (24/5 95)**

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken): Energistyrelsen har bedt Forsvarsministeriet om en vurdering vedrørende aktindsigt i Elsams notat af 28. december 1994.

Forsvarsministeriet mener, at det pågældende notat indeholder visse konkrete oplysninger, der vil kunne undtages fra aktindsigt under henvisning til offentlighedslovens § 13, stk. 1.

Energistyrelsen vil derfor udlevere Elsams notat af 28. december 1994 med udeladelse af de konkrete oplysninger, Forsvarsministeriet finder vil kunne være af afgørende betydning ved planlægning af angreb på landets totalforsvar eller ved planlægning af terrorhandlinger.

Energistyrelsen og Elsam har aftalt, at Elsam med henblik på fremsendelse til Vaarst Borgerforening udarbejder materiale, der belyser behovet for ledningen.

**Spm. nr. S 1923**

Til miljø- og energiministeren (14/6 95) af:  
**Bent Hindrup Andersen** (EL):

»Vil ministeren sikre, at den daværende miljøministers hensigtserklæring i Miljø- og Planlægningsudvalgets betænkning af 2. maj 1991 over forslaget om miljø og genteknologi om, at der vil ske offentliggørelse af godkendelser vedrørende bl.a. markedsføring af og forsøg med genmodificerede organismer i Danmark eller i andre EU-lande i tidsskriftet MiljøDanmark, efterleves?«

**Svar (3/7 95)**

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken): Det har været Miljø- og Energiministeriets hidtidige praksis, at godkendelser til forsøgsmæssige udsætninger i Danmark og godkendelser til markedsføring i EU-medlemslandene annonceres i MiljøDanmark.

For så vidt angår forsøgsmæssige udsætninger i andre EU-medlemslande, er medlemslandene forpligtede til at give de øvrige medlemslande og Kommissionen meddelelse om de endelige nationale godkendelser. Udvekslingen af information om disse er generelt meget sparsom, hvorfor en systematisk offentliggørelse ikke er gennemført. Jeg vil i nærmeste fremtid rejse spørgsmålet om overholdelse af informationsforpligtelsen (i medfør af direktivets artikel 9, stk. 3) over for Kommissionen.

De bedst tilgængelige oplysninger vedrørende forsøgsmæssige udsætninger i EU-medlemslandene er Europa-Kommissionens oversigter over anmeldelser (anmeldelserne fører for langt størstedelens vedkommende til, at der gives godkendelse). Disse lister har dog hidtil ikke været udsendt regelmæssigt. I takt med at Kommissionen udarbejder listerne, vil Miljøstyrelsen – for at give overblik over aktiviteterne med hensyn til forsøgsmæssig udsætning af genetisk modificerede organismer i EU-medlemslandene – give et kortfattet resumé i MiljøDanmark over,