

Svar (24/7 95)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Som det fremgår af spørgsmålet, »kan« nævnet ifølge boligreguleringslovens § 29 c – hvis der ikke findes sammenlignelige lejemaal, hvor lejen er reguleret efter reglerne om omkostningsbestemt leje – indhente oplysninger om ejendommens driftsudgifter m.v. og på grundlag af disse oplysninger ansætte den leje, som ville kunne opkræves, hvis lejen skulle beregnes efter reglerne om omkostningsbestemt leje.

»Kan« betyder imidlertid i denne sammenhæng »skal«, og det er grunden til, at jeg i bemærkningerne til lovforslag nr. L 170 har kunnet »give løfte« om, at huslejenævnet i den nævnte situation *skal* ansætte en leje efter de i § 29 c anførte regler.

Den anvendte terminologi er i øvrigt ikke ukendt i lejelovgivningen, men da den kan give anledning til en vis usikkerhed, vil jeg prøve at undgå den i fremtidig lovgivning.

Spm. nr. S 2181

Til udenrigsministeren (20/7 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Finder ministeren, at det er forsvarligt at begrænse undersøgelsen af Thulesagen til perioden 1945–1968, når det nu står klart, at forhenværende statsminister Anker Jørgensen havde formodning om, at amerikanske krigsskibe medførte atomvåben, når de besøgte Danmark?«

Begrundelse

Ifølge Information den 20. juli 1995 vil regeringen begrænse undersøgelsen af Thulesagen til kun at omfatte USA's overflyvninger og anvendelse af basen i perioden 1945–1968, men nu siger forhenværende statsminister Anker Jørgensen, som i årene 1972–73 og igen i årene 1975–82 havde ansvaret for dansk atompolitik, at han havde formodning om, at amerikanske krigsskibe medførte atomvåben, når de besøgte Danmark. Anker Jørgensen finder derfor, ifølge Ritzau den 20. juli 1995, at der er god grund til at udvide undersøgelsen til årene efter 1968.

Enhedslisten har samme opfattelse som Anker Jørgensen og støtter forslaget om, at undersøgelsen skal omfatte perioden helt frem til vores egen tid. Ellers vil det gå således, at forskere fra f.eks. Greenpeace går i de amerikanske arkiver og finder beviserne for, at hvert enkelt krigsskib medbragte atomvåben til Danmark. På den baggrund siger forskeren Ole Wæver den 20. juli 1995: »... jeg synes dog godt, at danske politikere i dag kunne indrømme, at disse overtrædelser af vor atomvåbenpolitik fandt sted; før eller siden må de alligevel æde det i sig«.

Svar (25/7 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

På mødet i Det Udenrigspolitiske Nævn den 14. juli 1995 redegjorde jeg for min beslutning om at anmode bestyrelsen for Dansk Udenrigspolitisk Institut om at udarbejde en historisk redegørelse i form af en hvidbog om USA's overflyvninger af Grønland med atomvåben og Thulebasens rolle i den forbindelse.

Den 16. maj 1945 meddelte Rigsdagen samtykke til den »baseaftale«, som den danske gesandt i Washington indgik med den amerikanske regering den 9. april 1941.

Den 31. maj 1968 blev der mellem den danske og amerikanske regering foretaget en noteveksling, der efter regeringens opfattelse skabte den nødvendige folkeretlige sikkerhed for, at dansk atompolitik herefter er blevet respekteret. Regeringen har ingen grund til at tro, at dansk atompolitik skulle være blevet tilsidesat siden notevekslingen den 31. maj 1968.

Det er baggrunden for beslutningen om, at den historiske redegørelse skal dække perioden fra 16. maj 1945 til 31. maj 1968.

Spm. nr. S 2182

Til udenrigsministeren (20/7 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren oplyse, hvilke typer amerikanske atomvåben der var oplagret på Thulebasen?«