

Begrundelse

Ifølge Ritzaus Bureau den 6. juli 1995 har lederen af partiet Republikanerne på Færøerne, Finnboği Isakson, bedt Færøernes lagmand om at gå til den danske regering og kræve svar på en række spørgsmål om dansk atomvåbenpolitik i relation til Færøerne, herunder ikke mindst spørgsmålet, om der er sket krænkelser af færøsk territorium med atomvåben. Spørgsmålene er bl.a., om der har været overflyvninger med atombevæbnede fly og besøg med atombevæbnede krigsskibe.

Enhedslisten mener, at Færøerne har krav på en fyldestgørende redegørelse fra den danske regering, al den stund den danske regering har – og hele tiden har haft – det fulde ansvar for at sikre, at der ikke kommer atomvåben på Færøernes territorium.

Svar (13/7 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Regeringen vil naturligvis besvare enhver forespørgsel fra Færøernes lagmand.

Spm. nr. S 2117

Til statsministeren (13/7 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan den danske regering bekræfte, at den franske præsidents officielle forklaring om årsagen til de planlagte atomprøvesprængninger er forkert, og at den virkelige årsag er det franske militærs forsøg på at udvikle helt nye atomvåben?«

Begrundelse

Det engelske blad The Guardian oplyser tirsdag den 11. juli 1995, at den egentlige grund til, at Frankrig planlægger en serie atomprøvesprængninger, er planerne om at udvikle to ny typer atomsprænghoveder til raketter. Det franske militær ønsker prøvesprængningerne for at teste bl.a. et helt nyt sprænghoved til det ubådsbaserede M5-missil.

I de officielle franske forklaringer har det hidtil været fortiet, at årsagen til atomprøve-

sprængningerne er et regulært atomoprøvningsprogram.

Svar (24/7 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Regeringen har ikke indsigt i de nærmere begrundelser for Frankrigs atomprøvesprængningsprogram.

Jeg har via Udenrigsministeriet fået oplyst, at Frankrigs præsident i en besvarelse af spørgsmål under en pressekonference den 14. juli 1995 bl.a. udtalte, at denne sidste serie af prøvesprængninger var planlagt for at afprøve de våben, der i fremtiden skulle bestykke de franske atomubåde, at sikre, at bestanddelene i de franske atomvåben kunne ældes uden fare for deres pålidelighed og sikkerhed, og at tillade Frankrig at beherske simulationsteknikken.

Præsidenten lagde ved samme lejlighed vægt på at kunne afslutte den serie af sprængninger, som var planlagt, men som hans forgænger i embedet havde afbrudt i april 1992. Efter prøvesprængningernes afslutning inden udgangen af maj 1996 ville Frankrig være rede til at undertegne traktaten om forbud mod atomprøvesprængninger.

Som bekendt har jeg på den danske regerings vegne sammen med et antal regeringer – med Østrigs kansler Vranitzky som talsmand – under det uformelle aftenmøde ved det Europæiske Råd i Cannes tilkendegivet over for Frankrigs præsident, at vi er uenige i beslutningen om genoptagelsen af de franske atomprøvesprængninger.

Baggrunden er dels konsekvenserne for miljøet, dels at det indebærer risiko for, at andre lande vil iværksætte atomprøvesprængninger og dermed skabe usikkerhed om underskrivelsen af traktaten om forbud mod atomprøvesprængninger i 1996.

Spm. nr. S 2132

Til udenrigsministeren (17/7 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil den danske regering spørge USA, om Greenpeaceforskeren Hans Møller Christensen har ret i, at amerikanske krigsskibes logbøger efter 1968 viser, at skibene i flere tilfælde inden