

politik herefter er blevet respekteret. Regeringen siger, at den ikke har grund til at tro, at dansk atompolitik skulle være blevet tilsidesat siden notevekslingen.

Når atombevæbnede krigsskibe fra USA og England besøgte Danmark i firserne, kunne vi ikke få garanti for, at de ikke medbragte atomvåben. Det kræver en stærk fantasi at forestille sig, at USA og England fjernede atomvåbnene, mens skibene var i dansk farvand.

Som eksempler kan nævnes, at daværende overborgmester Egon Weidekamp afkrævede forsvarsminister Hans Engell en garanti for, at det britiske hangarskib »Invincible« ikke medbragte atomvåben under et besøg i København i juni 1985. Weidekamp fik ingen garanti. I august 1984 anløb en række NATO-skibe Århus, og i den forbindelse opstod der frygt for, at fregatterne »Aubrey Fitch« og »Arethusa« var atombevæbnede. Århusborgmesteren Thorkild Simonsen bad i et brev forsvarsministeren om »at tilsikre, at ingen af nævnte skibe medfører atomvåben«. Men forsvarsministeren gav ikke Thorkild Simonsen nogen sådan sikkerhed.

Da New Zealand i samme periode forlangte garanti for, at ingen amerikanske skibe medbragte atomvåben til landet, svarede USA igen med at nægte at give en garanti og ved at ophøre med at besøge New Zealand med krigsskibe. I den forbindelse bør der gennemføres en nøje undersøgelse af regeringens arkiver for at se, hvad danske ministre (Hans Engell og Uffe Ellemann-Jensen) vidste om atomvåben på disse skibe, og hvilke noter og papirer der blev udvekslet med USA og England i denne periode.

Svar (13/7 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Som klart tilkendegivet i regeringens redegørelse af 29. juni 1995 til Folketinget om visse aspekter af Thulesagen har regeringen ingen grund til at tro, at dansk atompolitik skulle være blevet tilsidesat siden notevekslingen med den amerikanske regering den 31. maj 1968.

Spm. nr. S 2071

Til udenrigsministeren (6/7 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen besvare de ti spørgsmål, som professor Nikolaj Petersen stiller i Politiken den 6. juli 1995 om visse aspekter af Thulesagen, og vil ministeren sende svarene til Det Udenrigspolitiske Nævn inden mødet den 14. juli 1995?«

Begrundelse

Professor Nikolaj Petersen stiller i Politiken en række meget centrale spørgsmål ud fra regeringens redegørelse om Thulesagen. Enhedslisten finder, at regeringen nu bør offentliggøre alle dokumenterne i sagen.

Men herudover rejser der sig mange spørgsmål. Nikolaj Petersen kalder selv sine spørgsmål for toppen af uvidenhedens isbjerg og foreslår derfor et forskningsprojekt om Grønlands sikkerhedspolitiske rolle under den kolde krig.

Svar (13/7 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Det er regeringens erklærede politik, at der skal herske størst mulig åbenhed i Thulesagen. Regeringens redegørelse af 29. juni 1995 til Folketinget om visse aspekter af Thulesagen er et af resultaterne af denne politik.

Regeringens redegørelse har betydet, at der blandt de politiske partier og i offentligheden er opstået et ønske om mere åbenhed i sagen om de amerikanske atomflyvninger og Thulebasen i Grønland.

Regeringen overvejer i øjeblikket, hvorledes disse spørgsmål kan belyses yderligere. Regeringen vil fremkomme med sine tanker herom i Det Udenrigspolitiske Nævn den 14. juli 1995.

Spm. nr. S 2072

Til udenrigsministeren (7/7 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen imødekomme et færøsk ønske om at få besvaret en række spørgsmål om den danske atomvåbenpolitik i relation til Færøerne og spørgsmålet om krænkelse af Færøernes atomvåbenfrihed?«