

af Europa-Parlamentet, jf. parlamentets 1. udtalelse af 27. oktober 1993 om forslaget til forordning om nye levnedsmidler og levnedsmiddel ingredienser.

Da det tilgrundliggende synspunkt således er at sikre det frie forbrugsvalg, er anvendelse af miljøgarantien efter regeringens opfattelse ikke relevant.«

### Spm. nr. S 1962

Til erhvervsministeren (21/6 95) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan og vil regeringen sikre, at vi her i Danmark fortsat kan friholde de økologiske varer og det danske statskontrollerede økomærke for genmanipulerede organismer?«

### Begrundelse

Hvis vi ikke længere kan sikre, at økologiske varer, der bærer det danske økomærke, ikke er genmanipulerede, så vil enhver tillid til økologiske produkter forsvinde. Det vil være et så alvorligt tilbageslag for miljøet, at det må betegnes som en vital dansk interesse.

Regeringen har hidtil hævdet, at EU-forslaget om mærkning af genmanipulerede fødevarer ikke fjerner vores ret til at friholde de økologiske produkter for enhver form for gensplejede organismer. Men det er svært at se, hvorledes regeringen begrunder denne optimisme, når der ikke i EU-forslaget findes en undtagelse, der sikrer landenes ret til at friholde økologiske varer for gensplejede organismer.

### Svar (28/6 95)

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Landbrugs- og Fiskeriministeriet, der har svaret følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Rådets forordning (EØF) nr. 2092/91 om økologisk produktionsmetode for landbrugsprodukter og om angivelse heraf på landbrugsprodukter og levnedsmidler tager ikke eksplicit stilling til, om genetisk modificerede organismer (GMO) eller produkter afledt heraf kan anvendes i økologisk produktion. Den eneste referen-

ce til GMO i forordningen findes i bilag VI, hvoraf det fremgår, at såfremt der i forskriftkomiteen (procedure III a) for økologi træffes beslutning herom, kan genetisk modificerede mikroorganismer, som defineret i artikel 2, stk. 2, i direktiv 90/220/EØF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer, tillades anvendt i kategorien »ingredienser, der ikke er af landbrugsoprindelse«.

Forordningen omfatter alene vegetabiliske produkter. Ved seneste ændring af forordningen, vedtaget den 22. juni 1995, blev der ikke medtaget bestemmelser om anvendelse af GMO.

Fra dansk side blev der under forhandlingerne om ændringsforslaget lagt stor vægt på medtagelse af et forbud mod anvendelse af GMO eller produkter afledt heraf i økologisk produktion.

Et forslag om et sådant forbud blev imidlertid ikke medtaget i Kommissionens forslag, idet der for tiden verserer en sag for EF-Domstolen om Kommissionens kompetence til i gennemførelsesbestemmelser til økologiforordningen at medtage bestemmelser om anvendelse af GMO.

Rådet pålagde imidlertid den 22. juni 1995 Kommissionen at følge markedsudviklingen, herunder særligt forbrugerholdninger, på det økologiske område og på basis heraf samt på basis af bidrag fra medlemslandene at udarbejde en rapport. Senest 15 måneder efter Domstolens afgørelse skal rapporten, som skal undersøge spørgsmålet om at indføre et generelt forbud mod anvendelse af GMO i økologisk produktion alternativt stillingtagen til et forbud fra produkt til produkt i en ansøgningsprocedure, forelægges for Rådet. Rapporten skal være ledsaget af eventuelle forslag til ændring af økologiforordningen.

Herudover har landbrugskommissær Fischler i et brev til landbrugs- og fiskeriministeren udtrykt enighed i det danske synspunkt, at Kommissionens rapport ikke skal foregribes af tilladelse til anvendelse af GMO i økologisk sammenhæng. Kommissæren har derfor instrueret sine tjenestegrene om ikke i denne periode at foreslå medtagelse af GMO i ovennævnte bilag VI til økologiforordningen.

For så vidt angår det animalske område, som er reguleret ved national bekendtgørelse, kan det oplyses, at der er taget skridt til medtagelse af et eksplicit forbud mod anvendelse af foder eller foderstoffer, der består af eller indeholder genetisk modificerede planter eller andre orga-