

Selve den fælles holdning blev imidlertid først formelt vedtaget på et rådsmøde (økonomi- og finansministre) den 20. februar 1995, og forslaget er nu til 2. høring i Parlamentet.

3. Efter artikel 8, stk. 1, i forslaget skal medlemsstaterne som udgangspunkt forbyde behandling af en særlig kategori af personoplysninger (de følsomme oplysninger).

Bestemmelsens opregning af, hvilke oplysninger der i direktivets forstand må anses for »følsomme«, er udtømmende.

Det fremgår imidlertid af direktivets artikel 5, at medlemsstaterne har mulighed for at bestemme, på hvilke nærmere betingelser behandling af personoplysninger er lovlig og derfor må finde sted – eller ikke finde sted.

Danmark vil derfor – i forbindelse med implementeringen af direktivet i dansk lovgivning – i et vist omfang være i stand til nærmere at bestemme, hvornår visse kategorier af personoplysninger må behandles eller ikke behandles.

I Rådets mødeprotokol er der med henblik på særligt at pointere dette forhold i relation til artikel 8, stk. 1, optaget en erklæring med følgende ordlyd:

»Rådet og Kommissionen finder, at medlemsstaterne i overensstemmelse med artikel 5 kan præcisere de i artikel 8, stk. 1, omhandlede følsomme oplysninger under hensyn til de juridiske og sociologiske forhold, der gør sig gældende i det enkelte land, med hensyn til genetik, politisk tilhørsforhold, fysiske forhold, personlig overbevisning eller personlige vaner osv.«

Formålet med at indsætte denne erklæring var at tilgodese de lande, herunder Danmark, der som udgangspunkt ønskede, at opregningen af »følsomme« oplysninger i artikel 8, stk. 1, ikke skulle være udtømmende.

Der er efter Justitsministeriets opfattelse derfor ikke – som anført i artiklen i Information – tale om, at den omhandlede erklæring vil medføre en indskrænkning i beskyttelsesniveauet. Der er tværtimod tale om, at de enkelte medlemslande i et vist omfang får mulighed for at udstrække anvendelsesområdet for direktivets mere restriktive beskyttelsesregler.

Det resultat, der – bl.a. i Danmarks interesse – således blev opnået med den omhandlede erklæring, ligger i øvrigt inden for regeringens mandat, som det er fastlagt af Europaudvalget i forbindelse med, at direktivforslaget skulle drøftes på et rådsmøde den 16. juni 1994 under det græske formandskab. Herefter skulle Dan-

mark arbejde for, at opregningen af »følsomme« oplysninger i direktivforslagets artikel 8, stk. 1, ikke skulle være udtømmende.

Det stillede spørgsmål kan således besvares benægtende.

Spm. nr. S 1742

Til udenrigsministeren (23/5 95) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil den danske regering sørge for, at de hemmelige protokollater, som bliver vedtaget på EU-ministerrådsmøderne, bliver gjort offentligt tilgængelige?«

Begrundelse

Som beskrevet i Information den 20.–21. maj 1995 er der åbenbart udarbejdet en slags hemmelige mødeprotokollater i forlængelse af ministerrådsmødernes officielt vedtagne direktiver.

Det medfører i flere tilfælde, at der er modsætninger mellem de officielt vedtagne direktiver og de retningslinjer, som Kommissionen i det daglige derefter følger ved behandlingen af de konkrete sager.

Ud over sagen om databehandling nævner Information i sin artikel den 20.–21. maj 1995 også et hemmeligt protokollat, som underminerer et direktiv om tv-reklamer. I det officielle direktiv om tv-reklamer står der, at tv-programmer højst må afbrydes af reklamer hvert 20. minut, men i en hemmelig råds erklæring siges det imidlertid, at tv-stationerne sagtens kan fravige denne regel, hvis det passer bedre i programlægningen. Som Information skriver: »... kan denne fleksibilitet dog kun udnyttes af de stationer, der har fået et tip om erklæringen«.

Hele denne problematik kommer ifølge Information op på det kommende møde mellem EU-landenes udenrigsministre, og dér forventer Enhedslisten at den danske regering vil kræve de hemmelige protokollater/rådsmødeerklæringer gjort offentligt tilgængelige som et minimumskrav i forbindelse med åbenhed og indsigt i, hvad EU laver. Under alle omstændigheder må den danske regering være forpligtet til selv at offentliggøre disse rådsprotokollater. Vi kan jo ikke have hemmelige love i Danmark.