

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**33) Tredje behandling af lovforslag nr. L 242: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Behandlingen af klager over politipersonalet m.v.).**

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 27/4 95. Første behandling 3/5 95.

Betænkning 23/5 95. Anden behandling 31/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Margrete Auken (SF):**

Lige så tilfredse vi var med det lovforslag, vi vedtog for to numre siden, lige så underligt har vi det med det, vi skal vedtage nu om ændring af retsplejeloven med henblik på klager over politipersonalet.

Det er ikke det optimale, vi sidder med her.

Vi er ikke sikre på, at det er en helt uafhængig instans, vi får.

SF har accepteret, at vi forsøger denne ordning. Vi har fået forsikringer fra de øvrige partier bag forslaget og fra regeringen om, at man vil holde sig for øje, at det nu bliver et system, som befolkningen, hele befolkningen, kan have tillid til. Det er meget vigtigt, at vores politi ikke kun tilhører den ene del af befolkningen, men er alles politi og dermed også nogle, alle skal være trygge ved at have med at gøre, og alle skal føle, at når der er klager, får klageren en fair behandling.

Det var jo, ligesom om det næsten var bestilt til lejligheden, at der kom en sag forleden dag, hvor det var helt tydeligt, at Københavns Politi ikke var klar over, hvem det var, der sad og kiggede på. Og jeg må sige, at hvis ikke de havde opdaget i tide – og i tide har ikke noget at gøre med, hvordan de opførte sig i situationen, men hvis ikke de havde opdaget, inden de fik nået at anklage tilskuerne, at det var Københavns over-

borgmester, der overværede, at de bankede en vietnameser, kunne man jo have risikeret, at Københavns overborgmester var blevet anklaget for at have forstyrret god ro og orden ved at være til stede, når politiet tævede en vietnameser.

Vi har set nogle af de sager, eller rettere, der er altså en mistanke om, lad mig så nøjes med at sige det, at sådan nogle sager er sket. Det er den anklage, der har været rejst mange gange, især mod Københavns Politi, og det er den anklage, ingen – heller ikke politiet – kan have siddende på sig, og derfor har alle brug for, at de bliver renset eller dømt i de situationer.

Vi støtter forslaget, og vi takker for, at vi har fået et klart tilsagn om, at systemet skal bedømmes om tre år, så vi kan se, om det lever op til de elementære krav, man må have til et retssystem, så der ikke kan blive tale om selvdømme og på den anden side selvfølgelig heller ikke kan blive tale om, at politiet skal føle, at de ikke har den nødvendige retsbeskyttelse.

Det er klart, at alle parter har brug for det. Men med disse ord vil vi sige, at vi ikke er lykkelige, men vi håber, vi kan blive det.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (S, SF, RV og CD) mod 51 (V, KF og FP); 5 (EL) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**34) Tredje behandling af lovforslag nr. L 235: Forslag til lov om undersøgelse af den færøske banksag.**

Af justitsministeren (Bjørn Westh). (Fremsat 25/4 95. Første behandling 2/5 95. Betænkning 23/5 95. Tilføjelse til betænkningen. Anden behandling 1/6 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.