

opmærksom på, at vi har fulgt en enstemmig indstilling, som i sig selv har været glædelig, for det viser meget godt, at der langt, langt ind i flygtningeorganisationernes miljø er den samme målsætning som den, regeringen har, nemlig målsætningen om, at vi skal have nogle kortere asylsagsbehandlingstider.

Jeg mener, at de humanitære organisationer løbende har leveret mange tankevækkende og brugbare forslag til, hvordan man kan få skabt en rimelig balance mellem det stramme og det humanistiske. Derfor er den tak, som jeg gav udtryk for i sådan lidt mere generelle vendinger, også rettet til det store net af arbejdsomme og kreativt tænkende organisationer på det her område, der godt har villet gå ind og være med til at præge det faktiske resultat. Nogle er kommet med ideer i den offentlige debat, andre med mere forpligtende rammer, således som det er foregået i Per Sørensen-udvalget, atter andre med henvendelser til ministeriet, enten sådan helt spontant og hver for sig, i andre tilfælde skriftligt og under mere formaliserede former. Jeg tror, at det er godt, at vi har et klima omkring de her ting i Danmark, der betyder, at NGO'erne føler, at de er part i det, der sker, og at der bliver lyttet til deres forslag. Derfor er det specielt på den baggrund, at jeg i dag siger, at det er da lidt skuffende, at SF ikke har villet være med til det realistiske arbejde, der er nødvendigt, hvis vi skal nå målet.

Så vil jeg godt afslutte debatten med en enkelt kommentar til fru Dorte Bennedsens indlæg. Fru Dorte Bennedsen sagde – det blev så også taget op af fru Anne Baastrup – at nu kan der ikke strammes mere. Nej, det mener jeg bestem heller ikke der kan. Det, vi har været igennem, har været en 2 ½ år lang proces, hvor vi systematisk har gennemgået, jeg havde nær sagt med lup, alle hjørner af asylsagsbehandlingssystemet. Der ligger tre udvalgsbetænkninger til grund for det og som sagt også megen anden idévirkning.

Nu har vi så fået den udlændingelov, som vi regner med skal være bolværket, men også kontinuiteten i det fortsatte arbejde omkring flygtninge i Danmark. Det kan da være, at der dukker problemer op hist og pist, som vi bliver nødt til at forholde os til, men jeg vil godt afslutte debatten med at sige, at regeringen ikke har nogen aktuelle planer om nye, store omkalfatrende ting i udlændingelovgivningen.

Nu har vi nogenlunde den lov, vi har brug for, og så må vi løbende se, om der er hjørner

hist og pist, som nogle nye udviklinger kommer til at aktualisere smårevisioner af. Men sådan, som loven ser ud nu, er den bestemt brugbar til det formål, som er det vigtigste, nemlig at der foregår en hurtig, men også retssikkerhedsmæssigt forsvarlig asylsagsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller** (KF):

Fru Anne Baastrup stillede Det Konservative Folkeparti et enkelt, klart spørgsmål: Hvor langt vil Det Konservative Folkeparti fortsætte med at få ændret, justeret og strammet udlændingeloven? Det kan jeg godt klare på en kort bemærkning.

Vi vil gå så langt, at vi sikrer os, at vi har et system, så den flygtning, der kommer til Danmarks grænse, som opfylder FN's Genèvekonvention fra 1951, som er forfulgt på grund af sin race, sin tro, sin religion eller politiske overbevisning, som risikerer at blive fængslet, torteret eller henrettet, skal have asyl og fast ophold i Danmark, så længe den situation eksisterer. Asyl skal gives i løbet af nogle få måneder, og integrationen skal være så hurtig og effektiv som overhovedet muligt. Det var den ene halvdel.

Men alle de, der ikke opfylder det krav, men alene kommer for at opnå bedre sociale levevilkår i Danmark, skal lige så hurtigt og lige så effektivt have en afgørelse på deres sag, og her taler vi igen om måneder; så skal de sendes ud af Danmark.

Af alle de penge, vi så får i overskud ved at have en langt hurtigere og mere effektiv asylsagsbehandling, skal en stor del anvendes ude i den tredje verden, dér, hvor flygtningeproblemerne opstår, for dér kan vi hjælpe et langt større antal end ved at have dem siddende i danske asylcentre et, to eller tre år. Det er vores mål, og indtil det er opfyldt, fortsætter vi med at diskutere udlændingepolitik og stille forslag her i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, KF, FP, RV, og CD) imod 15 (SF og EL).