

men blot siger nej til andres overvejelser om, hvordan problemet skal løses.

Jeg skal slutte med at konstatere, at der er sket væsentlige forbedringer af sagsbehandlingstiden, men jeg vil også opfordre indenrigsministeren til, at der fortsat sættes ind med ressourcer over for sagerne i normalprocedure, så det bliver muligt yderligere at forkorte sagsbehandlingstiden.

Og så vil jeg til allersidst glæde mig over, at et gammelt socialdemokratisk ønske opfyldes med dette lovforslag ved bestemmelsen om, at personer, der afvises ved grænsen, nu endelig får lejlighed til, inden de udsendes, at få rådgivning fra Flygtningehjælpen.

Formanden:

Fru Anne Baastrup har ordet i ordførerrækken.

Anne Baastrup (SF):

SF og Enhedslisten tog den handske op, som indenrigsministeren kastede i ringen under andenbehandlingen, og vi har derfor stillet nogle ændringsforslag for at vise, at vi er parate til at samarbejde om udlændingelovgivningen.

Men jeg vil godt gentage, hvad jeg sagde under andenbehandlingen: at SF er enig i, at vi skal stramme ventetiderne op. Vi skal på alle mulige måder sikre, at ventetiderne bliver så korte som overhovedet muligt.

Jeg vil derfor godt endnu en gang spørge: Hvad betyder det med hensyn til ventetidernes længde, at man skal opbevare fingeraftryk i 5 år?

Hvad betyder det med hensyn til ventetidernes længde, at man skal fængsle mennesker, der alligevel står foran at blive sendt ud af landet inden for 2, 3, 4 dage, muligvis i en uge? Ventetiderne forekommer jo i de sager, der tages op til almindelig asylsagsbehandling.

Hvilken betydning har det for ventetidernes længde, at tidspunktet for, hvornår man får varig opholdstilladelse, nu skal udsættes, således at man hurtigere kan stå foran en udsendelse fra landet?

Hvilken betydning har det for ventetidernes længde, at vi foreslår, at udlændinge skal give samtykke, hvis et fingeraftryk skal sendes af sted? Her vil jeg godt gøre opmærksom på, at rigspolitichefen jo i sit svar omhyggeligt har beskrevet, at han ikke har nogen mulighed for at sikre, at disse fingeraftryk ikke ryger det forkerte sted hen.

Vi har lagt op til, at vi vil undlade at stemme for lovforslaget. Var enkelte elementer blevet pillet ud, ville vi med stor fornøjelse have stemt for lovforslaget. Det handler om ændring af § 36, og det handler om, at der skal tages fingeraftryk, når mennesker er identificeret. Der er ingen tvivl om, hvem de er – man har deres pas og deres originale papirer – men ikke desto mindre skal samtlige mennesker, der søger asyl her i landet, afgive deres fingeraftryk. Der går vores grænse.

Men jeg mener nok, at vi har forsøgt at tage den handske op, som indenrigsministeren kastede her forleden dag, og vi har stillet nogle ændringsforslag, som viser, at vi er parat til at samarbejde om udlændingeloven, og vi synes, det er meget vigtigt at få nedsat ventetiden.

Et af de vigtigste initiativer, som indenrigsministeren har taget, og som vi ser meget frem til, er udlændingeattachernes arbejde. Udlændingeattacherne skulle have mulighed for at arbejde frit, når de kommer ud, og jeg er helt sikker på, at hvis de får de muligheder, som indenrigsministeren har lagt op til, vil vi også få et langt bedre beslutningsgrundlag; og så vil ventetiderne blive nedbragt, for det er jo de manglende muligheder for at få oplysninger, der giver problemet med ventetiderne.

Helge Adam Møller (KF):

Fru Anne Baastrup spørger, hvad det skal hjælpe, at der nu bliver mulighed for at fængsle eller frihedsberøve asylansøgere, når de behandles efter åbenbart grundløs-proceduren og de dermed alligevel skal sendes ud i løbet af 3, 4 eller 5 dage.

Jamen netop derfor, fru Anne Baastrup, er der jo grund til det. Dem, der behandles efter den procedure, og dem, der typisk bliver frihedsberøvet, er jo netop dem, der kommer fra såkaldt sikre lande. De kommer altså fra lande med demokrati og med frie valg, så der er ikke nogen som helst jordisk chance for, at de nogen sinde skulle få asyl i Danmark. Det kan være fra de baltiske lande, det kan være fra Rusland, Polen eller andre demokratier.

Derfor kommer de fleste af dem – det viser al erfaring fra de sidste 2-3 år – med ét formål: at benytte tiden i Danmark til at begå kriminalitet; og det kan de jo, hvis man ikke har mulighed for at frihedsberøve dem de 2, 3 eller 4 dage, som det tager at færdigbehandle deres sag og returnere dem til det land, de kommer fra.