

endnu ikke fået alle svar, men vi håber på i løbet af sommeren at få tilstrækkeligt med dokumentation, og så har vi tænkt os efter ferien at vurdere, om ikke det er rimeligt at genfremsætte dette lovforslag.

Men nu er forslaget til afstemning her, og jeg vil selvfølgelig opfordre alle til at stemme for det. Det er en mindre, men trods alt vigtig gruppe af mennesker, som bliver ramt af en urimelighed i loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 19 (SF, FP og EL) stemte for, 104 (S, V, KF, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 163: Forslag til lov om ændring af lov om socialbistand. (Anciennitetsprincip ved optagelse i daginstitutioner).**

Af Bruno Jerup (EL) og Jette Gottlieb (EL). (Fremsat 31/1 95. Første behandling 23/2 95. Betænkning 24/5 95. Anden behandling 30/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 15 (SF og EL) stemte for, 108 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 209: Forslag til lov om ændring af lov om kuldiioxidafgift af visse energiprodukter og lov om fremskyndet tilbagebetaling af visse afgifter. (Ændring af reglerne for tilbagebetaling).** Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 6/4 95. Første behandling 21/4 95. Betænkning 24/5 95. Anden behandling 30/5 95. Ændringsforslag nr. 1-7 af 1/6 95 af skatteministeren til tredje behandling).

Der var stillet 7 ændringsforslag af skatteministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 70 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 54 (V, KF og FP).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.