

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber og lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. (Statslige aktieselskaber).** Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 18/1 95. Første behandling 25/1 95. Betænkning 18/5 95. Anden behandling 31/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om VækstFonden og ligningsloven.** Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 18/1 95. Første behandling 25/1 95. Betænkning 23/5 95. Anden behandling 31/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Vi vil stemme imod dette lovforslag, da vores ændringsforslag er forkastet.

Jeg vil godt sige til de partier, der agter at stemme for: Det får I utrolig meget vrøvl med, for det, I bestemmer nu, er ganske vist, at folk, der får et lån eller et tilskud fra VækstFonden,

umiddelbart får en, synes de selv, bedre behandling. Men det modsvares jo altså af, at hvis et projekt mislykkes og går dårligt, får de lige pludselig et skattesmæk.

Når klagerne begynder at komme, vil I høre om dem, og så får I utrolig meget vrøvl. Den nuværende ordning er meget mere logisk, meget, meget bedre. Det er der mange af jer der ved. Men I stemmer altså alligevel forkert. Det er kedeligt, og I vil høre for det senere.

#### Sonja Mikkelsen (S):

I Socialdemokratiet er vi fuldstændig klar over, hvad det er for en ændring, vi foretager her med VækstFonden, og vi gør det helt bevidst. For der er ingen tvivl om, at virksomheder, som skal i gang med nye projekter, har brug for likviditeten, når de starter.

Vi har valgt den optimistiske tilgang til det her: At vise tillid til disse virksomheder og have tro på, at de fleste af de projekter, man her er med til at bringe frem, vil få succes.

Dermed er det også langt de fleste virksomheder, der vil få glæde af det her. Og det er jo ikke sådan, at vi tager noget fra nogen. Vi flytter tidspunktet for, hvornår en skat skal falde i tilfælde af, at der bliver tale om et tilskud, og at man ikke kan tilbagebetale det tilskud, sådan at det rent faktisk er et lån.

Vi er fuldstændig klar over, hvad vi gør.

De øvrige ændringer, vi også har fået igennem i forbindelse med udvalgsarbejdet, synes vi er flotte. Det betyder blandt andet, at små produktionsvirksomheder i højere grad kan få glæde af VækstFonden, end der hidtil har været tale om, og det tror vi blandt andet vil betyde, at VækstFondens aktivitet bliver bredt mere ud i hele landet.

Vi synes, det er et fremragende lovforslag, som vi nu bør vedtage i enstemmighed, og det vil jeg også opfordre SF til.

#### Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Det er let at tale om tillid. Jeg vil også gerne vise tillid, men hvis man påstår, at udviklingsprojekter ikke somme tider mislykkes, så ved man ikke, hvad udviklingsprojekter er.

Jeg vil sige: Det var galt, hvis der aldrig nogen sinde var udviklingsprojekter, der mislykkedes, for så var risikoviljen alt for lille. Nu indfører man et regelsæt, som betyder, at når et udviklingsprojekt mislykkes og virksomheden står lidt dårligt, så får de en skatteregning. Det vil de ikke kunne forstå, og det vil I høre om.