

ugen, er det ikke så mærkeligt. Eller alle de mange sygeplejersker, som ikke engang kan blive indplaceret – de taler om 10 pct.! Vi fordobler uden blusel, og det gør vi uden indblanding fra nogen. Vi trykker selv på knapperne og overlader regningen til skatteyderne, og nu står vi med et forslag om, at de ministre, der som 30-årige har været ministre i to år, skal have ministerpension resten af livet.

Et flertal her i Folketinget vil sige: Det skal de da også, det er da rimeligt. De ministre, som får livsvarig ministerpension, kan gå ud og tage ansættelse i det private erhvervsliv til en løn i millionklassen, og så skal skatteyderne yde dem et socialt bidrag ved siden af.

Det synes et flertal er helt i orden. Fremskridtspartiet er dybt uenig med det flertal, og vi håber, vi snart kan få sat stop for den selvforherligelse af dette hus' egne medlemmer, som disse tre forslag er udtryk for. (*Støj fra tilhørerpladserne*).

Formanden:

Jeg tror, det er ved at gå op for tilhørerpladserne, hvad reglerne her i huset er.

Aage Frandsen (SF):

SF og Fremskridtspartiet er enige i det her spørgsmål, men af hensyn til sandheden må jeg sige til fru Kirsten Jacobsen, at Fremskridtspartiet stemte for indgreb i sygeplejerskekonflikten, stemte for, at man ikke skulle konflikte yderligere, men stemte også for, at man kun skulle have de 3,5 pct., og derfor var det en lidt billig baggrund, for Fremskridtspartiet har været helt enig med regeringspartierne og Venstre og De Konservative om regeringsindgrebet.

Formanden:

Jeg må gøre opmærksom på, at det er ministerpensioner, vi diskuterer.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det skal jeg prøve at overholde, formand.

Det var også en tale om ministerpensioner, jeg havde forberedt, men sammenligninger er somme tider nyttige, for at tilhørerne skal kunne forstå det rette perspektiv.

Vi tager gerne ansvaret for, at vi stemte for at stoppe konflikten, og det gør vi, fordi vi mener, der bør være fredspligt, fordi det går ud over andre mennesker, og vi synes, at det var gået for langt. Dermed har vi ikke taget stilling til, hvilken løn de pågældende skal have, eller noget

som helst i den retning. . . (*Uro på tilhørerpladserne*). . .

Formanden:

Nu har vi også problemer med tilhørerne i salen! (*Munterhed*).

Kirsten Jacobsen (FP):

Men jeg tror ærlig talt ikke – og lad mig så slutte med det – der bliver stor forståelse for de privilegier, I nu om lidt sidder og bevilger gamle ministre, kommende ministre, uanset om de er 30 år, når de går på ministerpension. Og jeg tror ikke, den bliver større ude omkring i befolkningen af, at I sidder og morer jer over det nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 22 (SF, FP og EL) stemte for, 103 (S, V, KF, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 11:

Forslag til folketingsbeslutning om eftervederlag, pension m.v. for ministre.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Fremsat 25/10 94. Første behandling 16/11 94. Betænkning 24/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 21 (SF, FP og EL) stemte for, 102 (S, V, KF, RV og CD) imod.