

Nej, hvis man vil styrke demokratiet, så skal man gå ud og tage nogle initiativer, som vælgene føler anledning til at tage del i. Det gør de ikke, ved at de over skattebilletten nu bliver tvunget til hvert år at afregne 83 mio. kr. til de politiske partier. Vi skal derfor i Fremskridtspartiet anbefale flest mulige at stemme nej til forslaget.

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Anders Fogh Rasmussen gentog jo en argumentation, som vi har hørt nogle gange fra Venstres ordfører og har kunnet læse os til hos Venstres forskellige repræsentanter rundt omkring i pressen om faren ved statslige penge, faren for det politiske demokrati.

Hvis det nu var sådan, at Venstre levede af sine medlemmers bidrag, så tror jeg, vi andre ville acceptere argumentationen og lytte, men vi ved alle sammen, at det ikke er tilfældet.

Vi ved alle sammen, at det, der holder Venstres partimaskineri i gang, er noget helt andet. Det er bidrag fra en række kilder, som ingen af os må få indsigt i. Derfor er argumentet skinhelligt. Det drejer sig reelt om, at Venstre vil holde fast i de penge, de får fra andre kanaler. Hvis Venstre ikke havde de penge, ville Venstre ikke kunne leve videre som det parti, det er i øjeblikket. Det synes jeg skal siges ligeud.

Jeg synes, at det var mere ærligt at sige, at det, det drejer sig om, er, at de politiske partier er væsentlige for det politiske liv. Og hvis de politiske partier ikke kan leve af deres medlemmers bidrag – og det kan de ikke – så har vi alle sammen et ansvar for, at det politiske demokrati fortsætter, og det er det, vi gør ved nu at sikre dem statsstøtte i det nødvendige omfang. Det er bedre at vide, hvor pengene kommer fra, end at det sker gennem skjulte kanaler, som ingen af os må få indsigt i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 70 stemmer (S, KF, RV og CD) mod 51 (V, SF, FP og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 247: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 3/5 95. Første behandling 17/5 95. Betænkning 24/5 95. Anden behandling 30/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Her ser man jo, når man vedtager sådan et forslag, politikernes sande ansigt.

Det forrige forslag på dagsordenen, som handlede om at firdoble partistøtten, giver en årlig merudgift på 53 mio. kr.

Man har det privilegium her i salen, at her bestemmer man selv løn-, arbejds- og pensionsvilkår. Man skal ikke ud og spørge nogen. Man skal bare have 90 mennesker til at trykke på knapperne, så er den sag hjemme.

I går aftes, sent på natten, var der et andet forslag, den såkaldte Olsenplan, hvor et flertal også syntes, at de arbejdsvilkår, Folketingets medlemmer har, skal forbedres. Det er der jo god grund til på nogle punkter.

Men så ambitiøse, at vi skal anvende 60 mio. kr. mere om året, synes Fremskridtspartiet ikke vi skal være. Men her bevilgede man også sig selv retten til med skatteyderne som betalere at opfylde sine egne formål.

Og så skal det jo siges – det stod ikke i forslaget – at det også på længere sigt helt klart indebærer en anlægsbevilling på 1 mia. kr.

Hvis politikerne ikke kan forstå, hvorfor befolkningen somme tider bliver ret trætte af os, kan man bare se på de tre forslag. Hvis de pensionister, der ikke kan få hjemmehjælp, synes, det er lidt flot, det, vi sidder og laver her, når det eneste, de ønsker, er en times hjælp mere om