

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Nu er datoer jo blevet et tema i sig selv, og det, hr. Anders Fogh Rasmussen bruger dem til, er at forsøge at forholde Folketinget den oplysning, som meget direkte fremgår af LO's brev, nemlig, at såfremt det måtte ønskes, vil Landsorganisationen gerne indhente de ønskede oplysninger. Jeg går ud fra, at spørgerne i udvalget har ønsket oplysninger om alle forbundene, og det vil LO naturligvis give og ikke kun spørge nogle enkelte. Hvis LO havde gjort sådan, som hr. Anders Fogh Rasmussen fremstiller det, og spurgt fem eller seks eller syv, så havde diskussionen jo været: Hvad med alle de andre?

Men når jeg bad om ordet, var det sådan set for at forsøge at afmystificere datoerne. Den skrivelse, som Arbejdsministeriet har modtaget fra Justitsministeriet, er stemplet den 19. maj 1995, og den er modtaget i Arbejdsministeriets 1. kontor den 22. maj 1995. Det er den dato, hvor Arbejdsministeriet bliver bedt om at give de fornødne oplysninger efter at have indhentet dem i organisationerne, og det bliver gjort umiddelbart efter den 22. maj, som altså er dagen før Kristi Himmelfartsdag, og hvor LO med det samme sagde, at de havde lukket om fredagen.

Der er rent faktisk nogle organisationer, der holdt lukket om fredagen. Det har DA altså ikke gjort – det er muligt, de har haft noget at diskutere i Dansk Arbejdsgiverforening, så det har været nødvendigt at holde åbent om fredagen, ikke sandt? – og så er der altså en weekend, så lad være med at få det til at fremstå, som om det er en måned, man har siddet og puttet med dette her. Det er det faktisk ikke, det er ganske få dage, og det er ganske få dage til ganske mange og specifikke oplysninger, fordi man som sagt skal spørge ude i de enkelte forbund.

Sådan er altså datogangen, og når jeg siger det, er det, fordi der er offentlighed i forvaltningen, og jeg går ud fra, at spørgeren efterfølgende dette møde i Folketingssalen vil bede om aktindsigt i forhold til, hvad der er af papirer, og der er ikke noget at skjule i denne sag. Den er blevet ekspederet fuldstændig efter bogen, og svaret vil, når det kommer til Arbejdsministeriet, også blive ekspederet efter bogen, og disse oplysninger vil så hurtigt som muligt blive givet til Udvalget for Forretningsordenen.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg skal medgive hr. Anders Fogh Rasmussen, at i det brev, jeg citerede, og som jeg modtog den 1. juni fra Arbejdsministeriet, står der den 17. maj. Det var den dato, jeg tog.

Anders Fogh Rasmussen (V):

Det har jo været en i hvert fald for nogle af os interessant indføring i arbejdsgangene. Det vil jeg ikke opholde mig mere ved.

Jeg vil bare sige to ting. For det første: Hvis vi nu lægger ministrenes senest afgivne oplysninger til Folketinget til grund, og det må vi gøre indtil videre, så ligger det altså fast, at justitsministeren har ladet gå fra den 4. maj, da udvalget stiller sit spørgsmål, og til den 17. maj, før justitsministeren afsender sin anmodning til Arbejdsministeriet, som så tilsyneladende er modtaget den 19. maj eller den 22., jeg ved det ikke, men der er i hvert fald gået en rum tid, før justitsministeren har fundet anledning til at videregende det spørgsmål, udvalget har stillet. Det kan Folketinget hermed slå fast. Det viser bare, at regeringen ikke har haft ærlig vilje til at svare på dette spørgsmål. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at det har LO heller ikke, for da LO endelig langt om længe fik anmodningen, har LO overhovedet ikke gjort sig anstrengelser for at søge oplysninger bare fra i det mindste nogle af de større fagforbund.

Derfor vil jeg runde denne debat af med at sige til arbejdsministeren, at jeg vil slå fast, at vi ønsker disse oplysninger. Nu kommer de altså desværre først, efter at debatten her er afsluttet, og efter at Folketinget tilsyneladende vedtager dette lovforslag.

Jeg kan sige til arbejdsministeren, at vi ønsker disse oplysninger, selv om de måtte komme på et senere tidspunkt. Jeg håber så, at arbejdsministeren vil fremskynde, at udvalget kan få disse oplysninger.

Så kan jeg sige til arbejdsministeren, at de oplysninger, vi får, vil blive brugt til at skabe en bred offentlig debat, hvor vi vil opfordre fagbevægelsens medlemmer til massivt at melde fra over for, at fagbevægelsen skal kunne yde tilskud til politiske partier og politisk virksomhed i øvrigt.

Det er den kritiske debat, der nu er brug for, og jeg tror også, at den vil komme i gang massivt rundt omkring i de forskellige fagforeninger, hvor medlemmerne nu med styrke kan sige: Kan det være rimeligt, at vores kontingentbetalinger fortsat skal gives bl.a. til det Socialdemokrati, der nu fremover får mere end 20 mio. kr. om året i statstilskud?

Pia Gjellerup (S):

Da hr. Anders Fogh Rasmussen sagde, at det ville han ikke opholde sig mere ved, men han