

til rådighed. Hvordan vil man håndtere det? Formanden har formuleret det så diplomatisk som, at man må rykke lidt sammen, men der er jo grænser for, hvor meget man kan rykke sammen, hvis der skal indplaceres 130 nye medarbejdere. Det kan ikke lade sig gøre, og derfor forudser vi ret kaotiske tilstande på det tidspunkt, hvor partierne stiller op med større eller mindre mandatstyrke og forlanger, at nu bliver deres krav tilgodeset.

Derfor skal vi anbefale, at man på nuværende tidspunkt gennemfører de dele af planen, som der faktisk er almindelig opbakning til her i Folketinget, og at formanden gør sig selv og sin faktisk interessante plan den tjeneste at lade det få lov til at ligge til efteråret. Lad os få lokaleproblemet diskuteret grundigt igennem, og lad os finde ud af, om der virkelig i partierne er behov for at få så meget mere personale ansat.

Så vil Fremskridtspartiet deltage aktivt og lødigt i det fortsatte arbejde, men på nuværende tidspunkt mener vi, at planen bør udskydes med hensyn til det, der drejer sig om sekretærer, og med hensyn til det, der drejer sig om lokaleforholdene, men at vi gennemfører resten på nuværende tidspunkt.

Jørgen Estrup (RV):

Selv om vi nu har passeret midnat, er det jo en demokratisk ret at få behandlet sine synspunkter her i salen. Den er der vist ikke nogen der vil prøve på at pille ved, men ligefrem nogen varm tak til forslagsstillerne skal der nu ikke lyde fra min side.

Det hænger selvfølgelig sammen med, at når man læser svarene, som vi alle sammen har haft adgang til at se på den plan, som blev fremlagt den 10. januar fra formandens side, så er de meget imødekommende, meget rosende, og derfor er det også efter min mening ganske underligt, at dette skulle være nødvendigt. Men det må vi så tage til efterretning.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at jeg synes, at begrundelsen for beslutningsforslaget er meget dårlig. Kritikken af hastværket er grebet ud af luften. Planen er fremlagt den 10. januar, altså før den normale frist for fremsættelse af lovforslag, og det skulle da være mærkeligt, hvis Folketinget ikke kunne behandle sine egne planer inden for samme frist, som man i øvrigt kan behandle lovforslag.

Dernæst har vi i dag hørt – det står også i beslutningsforslaget – at der er meget kritik af lokalesituationen. Jeg kan godt forstå, hvis hr.

Grove har et problem med at forklare sine synspunkter. Jeg synes, fru Pia Gjellerup ganske klart dokumenterede, hvorfor hr. Grove har et problem, for det har som bekendt overhovedet ikke tidligere været nævnt fra konservativ side. Men man må jo nok sige, at hvis det hele skal hænges op på, at planen skulle rumme en rigsarkivløsning, så er det jo grebet ud af den blå luft, og læser man, hvad indstillingen går ud på vedrørende en lokaleløsning, så står der, at man skal undersøge muligheden. Så kan der, når man har lavet den undersøgelse, om et års tid tages stilling til en eventuel overgang til den tænkte tredje etape, hvis udfaldet bliver positivt.

Altså, der er taget alle de forbehold, som nødvendigvis må tages. Ingen af os kan forpligte os på det punkt. Vi må selvfølgelig se, hvad det indebærer. Det er endnu en dårlig argumentation, og det må vi jo så konstatere. Også dårlige argumentationer har man jo lov til at præsentere i denne sal.

Lad mig blot til sidst sige, at vi fra radikal side helt klart støtter planen. Vi mener, det er nødvendigt, at Folketinget skaber sig de muligheder, som en ny tid kræver. Det kræver det arbejde, som vi skal lave i Tinget, det arbejde, som vi skal yde over for befolkningen, over for organisationer, over for interesserede i Folketingets arbejde. Vi skal kunne matche de kræfter, som er interesseret i det, der foregår herinde. Vi skal kunne give dem et ordentligt modspil, og vi skal kunne give dem nogle ordentlige resultater. Det er det, som planen her giver forudsætninger for.

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Hr. Jørgen Estrup sagde, at de svar, der var kommet fra folketingsgrupperne, generelt var meget imødekommende. Det er da også rigtigt. Når jeg har bedt om ordet, er det for at få præciseret, at den ordførertale, som jeg holdt for lidt siden, var i nøje overensstemmelse med de bidrag, som min folketingsgruppeformand har sendt til Folketingets formand. Det siger jeg, for at der ikke skal være nogen som helst tvivl. Der skal ikke indirekte ligesom være en antydning i hr. Jørgen Estrups påstand her om, at vi ikke har været konsekvente, for det vil jeg gerne pointere at vi er.